



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช
ประจำปีการศึกษา 2564
(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)**

**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก
กระทรวงสาธารณสุข**

5 กรกฎาคม 2565

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ตรวจเยี่ยมหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2565 ซึ่งเป็นการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565 โดยในการนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ใช้การสังเกต การตรวจเอกสาร การสัมภาษณ์ เพื่อประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งได้แสดงจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ขอขอบคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน ที่ให้การต้อนรับและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง ให้การประเมินคุณภาพครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายในการนำผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาการดำเนินงานของ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ของวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
5 กรกฎาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	1
จุดแข็งที่สำคัญ	2
แนวทางการเสริมจุดแข็ง	2
ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม	2
บทนำ	3
เกณฑ์การประเมิน	3
ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	3
รายชื่อลงนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	4
รายงานผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีการศึกษา 2563	5
วิธีการประเมินคุณภาพ	12
การวางแผนและการประเมินคุณภาพ	12
1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม	12
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม	12
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม	12
วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล	12
ผลการประเมิน	13
ตาราง ป 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้	13
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	13
ตาราง ป 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	14
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	15
รายงานผลการประเมินรายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้คุณภาพ	17
ภาคผนวก ก กำหนดการประเมิน	40
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	41

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช
วันที่ 4-5 กรกฎาคม 2565**

บทสรุปผู้บริหาร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข เป็นวิทยาลัยพยาบาลแห่งแรกในส่วนภูมิภาคของกระทรวงสาธารณสุข ตั้งอยู่เลขที่ 90/6 ถนนศรีธรรมไตรปิฎก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เปิดดำเนินการวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2492 เดิมชื่อ “โรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย” สังกัดกองโรงพยาบาลส่วนภูมิภาค การบริหารงานของโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของโรงพยาบาลพุทธชินราช เป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอน 1 หลักสูตร คือหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 135 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรที่นักศึกษาเรียนเต็มเวลา 4 ปี มีการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาค วิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มาตั้งแต่ปี 2555 ได้ใช้หลักสูตรจนครบรอบ จึงได้ปรับปรุงอีกครั้งในปี 2559 หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัยนเรศวร และสภาการพยาบาล และหลักสูตรนี้มีการปรับถ่ายโอนมาเป็นหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 และได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ปัจจุบันมีนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2-4 และ วิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 ตามแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education, OBE) ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และได้รับความรับรองจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 มิถุนายน 2565 และผ่านการรับรองจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 23 มิถุนายน 2565 โดยเปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ในนักศึกษาชั้นปีที่ 1

คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ ในระหว่างวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2565 ตามกระบวนการในระบบการประกันคุณภาพของสถาบันพระบรมราชชนก หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา และจากรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ. 7) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2564 โดยวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยในตัวบ่งชี้ ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ) ประเมินโดยใช้เกณฑ์เทียบเคียง คือ ใช้ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ เทียบเคียงได้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากการประเมินคุณภาพภายใน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ใน **ระดับดีมาก** คะแนนการประเมิน **4.19**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน และ ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดซึ่งผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.77 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี มี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67 และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00

เมื่อพิจารณาในมุมมองเชิงระบบ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งควรมีการพัฒนาการยกระดับคุณภาพ ด้านนักศึกษาในประเด็นการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ตลอดจนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยการหาคู่เทียบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป

ด้านกระบวนการ ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 ซึ่งควรมีการพัฒนาการยกระดับคุณภาพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการหาคู่เทียบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป

ด้านผลลัพธ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.77 โดยในด้านดังกล่าว วิทยาลัยมีการดำเนินงานได้ดีอย่างต่อเนื่อง จึงควรรักษามาตรฐานและยกระดับเพิ่มขึ้นและมุ่งไปสู่การประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏในตาราง ป 2

จุดแข็งที่สำคัญ

1. ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ตลอดจนบุคลากรสายสนับสนุน มีศักยภาพสูง และมีการปรับตัวที่รวดเร็วในการรับมือกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และยังคงยึดมั่นในคุณภาพมาตรฐานการศึกษาอย่างเคร่งครัด จนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในองค์กร

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

1. ควรส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง พร้อมสร้างโอกาสและแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานเพื่อคงไว้ซึ่งความสุขและความสำเร็จของวิทยาลัยต่อไป

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

1. วิทยาลัยควรเร่ง ทวนสอบ ระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUNQA โดย ดำเนินการวิเคราะห์และการนำผลการวิเคราะห์ (Gap analysis และ Area for Improvement) มาจัดทำแผนการปรับปรุงและดำเนินการตามแผนการปรับปรุง (Improvement Plan) ให้ได้ตามเกณฑ์ AUNQA และทันกับเวลาที่จะรับการประเมินเมื่อสิ้นสุดการประเมินปีการศึกษา 2565

2. วิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมรับการประเมินเพื่อการรับรองสถาบันจากสภาการพยาบาลในปีการศึกษา 2565 ในการทวนสอบและติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สภาการพยาบาลกำหนดและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (Improvement Plan) จากผลการประเมินในรอบที่ผ่านมาเพื่อให้เห็นการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

บทนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจเยี่ยมหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ประจำปี การศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2565 ซึ่งเป็นการประเมินผลการดำเนินงานคุณภาพ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565

วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

1. เพื่อให้วิทยาลัยได้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร
2. เพื่อติดตามผลการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 (ถ้ามี)
3. เพื่อให้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ใช้ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

1. กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน 5 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้
 - 1.1. ตัวบ่งชี้กระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนน ในแต่ละระดับ สำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา
 - 1.2. ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จะประเมินในลักษณะการศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และพิชญพิจารณา (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา
 - 1.3. ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ ซึ่งอยู่ในรูป ร้อยละหรือค่าเฉลี่ย เป็นคะแนน โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ย ที่คิดเป็นคะแนน 5
2. กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้มี 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือ ดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้
 - 0.01 – 2.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพน้อย
 - 2.01 – 3.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพปานกลาง
 - 3.01 – 4.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดี
 - 4.01 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดีมาก
 คะแนนผลการประเมินจะเป็นคะแนนขององค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6
 หมายเหตุ: หากผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ไม่ผ่าน ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และคะแนนของหลักสูตรนั้นเป็นศูนย์

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

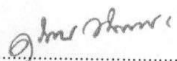
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช เป็นวิทยาลัยพยาบาลแห่งแรกในส่วนภูมิภาคของกระทรวงสาธารณสุข ตั้งอยู่เลขที่ 90/6 ถนนศรีธรรมไตรปิฎก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เปิดดำเนินการวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2492 เดิมชื่อ "โรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย" สังกัดกองโรงพยาบาลส่วนภูมิภาค การบริหารงานของโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของโรงพยาบาลพุทธชินราช เป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 135 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรที่นักศึกษาเรียนเต็มเวลา 4 ปี มีการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาค วิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ผ่านการรับรองจากสภาการพยาบาล วันที่ 10 เมษายน 2560 และผ่านการรับรองจาก สภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุม วันที่ 30 กรกฎาคม 2560 และหลักสูตรนี้มีการปรับถ่ายโอนมาเป็นหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพุทธชินราช คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 และได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ปัจจุบันมีนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2-4

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช



(นางมณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันพระบรมราชชนก
ประธานคณะกรรมการประเมิน



(นางสาวดวงเดือน เขียวเหลือง)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์
คณะกรรมการประเมิน



(นางสาวพร บุญมี)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา
คณะกรรมการและเลขานุการ

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีการศึกษา 2563

วิทยาลัยฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ผลการดำเนินการเป็นดังนี้

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2564
<p>ด้านการกำกับมาตรฐาน</p> <p>1. ควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินการเพื่อการรับรองหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีน พุทธชินราช จากสภาการพยาบาล เมื่อหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2565) ผ่านการอนุมัติจากสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อให้สามารถเปิดการเรียนการสอนชั้นปีที่ 1 ตามแผนที่กำหนดในหลักสูตร</p>	<p>วิทยาลัยฯ มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการเพื่อการรับรองหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีน พุทธชินราช จากสภาการพยาบาล โดยจัดทำโครงการ RP 01-10 กำกับมาตรฐานหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ผลการดำเนินการ พบว่า หลักสูตรของวิทยาลัยฯ กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาการพยาบาล</p> <p>วิทยาลัยฯ มีการเตรียมความพร้อมหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2565) เมื่อหลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลและสภาสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อให้สามารถเปิดการเรียนการสอนชั้นปีที่ 1 ตามแผนที่กำหนดในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำโครงการ SP01-01 โครงการยกระดับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ ผลการดำเนินการ พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ที่ส่งเสริมบัณฑิตตามกรอบแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ 2. จัดทำโครงการ RP01-01 โครงการบริหารหลักสูตร กิจกรรมที่ 1 ประชุมชี้แจงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 และจัดทำแผนการศึกษาและตารางสอน ผลการดำเนินการ พบว่า ร้อยละ 83.87 ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้าร่วมประชุมมีความเข้าใจหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 จึงได้ดำเนินการชี้แจงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ในที่ประชุมวันที่ 8 เมษายน 2565
<p>2. ควรเตรียมความพร้อมในการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง สามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ฉบับปรับปรุง ปี 2565 ด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อยกระดับคุณภาพให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA</p>	<p>วิทยาลัยฯ มีการเตรียมความพร้อมในการเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มครูพี่เลี้ยง มีการเตรียมความพร้อมผ่านโครงการ RP01-04 โครงการสัมมนาแหล่งฝึกเพื่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เตรียมความพร้อมโดยจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โครงการ RP01-01 บริหารหลักสูตร กิจกรรมที่ 1 ประชุมชี้แจงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 และจัดทำแผนการศึกษาและตารางสอน และกิจกรรมที่ 3 กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 มคอ.4) และแผนการจัดการเรียนการสอน 3. นักศึกษา มีการเตรียมความพร้อมโดยจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โครงการ RP01-06 การเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และโครงการ RP01-07 การเตรียมความพร้อมก่อนเรียน 4. ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ผ่านทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ
<p>3. ควรเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรและการบริหารหลักสูตรหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2565) ที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ตามระบบและกลไกที่กำหนด เช่น การออกแบบแผนการเรียนรู้อัตโนมัติหลักสูตร การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (โดยเฉพาะในสถานการณ์การระบาดของโควิด -19)</p>	<p>มีการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรและการบริหารหลักสูตรหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2565) ที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2565 โดยดำเนินการในประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> -ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่ <p>ผลการดำเนินการ พบว่า นักศึกษาใหม่มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 กำหนดไว้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ระบบและกลไกการออกแบบแผนการเรียนรู้อัตโนมัติหลักสูตร <p>ผลการดำเนินการ พบว่า มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565</p>

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2564
<p>การทวนสอบ มคอ 3/มคอ 4 การกำหนด ผู้สอน การรับนักศึกษาใหม่ การเตรียม ความพร้อม เป็นต้น เพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>-ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ผลการดำเนินการ พบว่า คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ การรับรองสถาบันของสภาการพยาบาล พ.ศ.2563ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และตามที่หลักสูตรกำหนด -ระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินการ พบว่า มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพิ่มเติมในปี การศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หุ่นฝึกทักษะพื้นฐาน 2 ตัว 2. หุ่นทารกแรกเกิดพร้อมสายสะดือ 1 ตัว 3. หุ่นทารกแรกเกิด 4 ตัว 4. สื่อโสต ทักษะอุปกรณ์ประจำห้องเรียนเพื่อใช้ในการจัดการ เรียนการสอน 9 ชุด 5. ปรับปรุงห้องปฏิบัติการพยาบาลจำนวน 1 ห้อง 6. หุ่น CPR จำนวน 9 ตัว 7. จุดสัญญาณอินเทอร์เน็ต 40 จุด
<p>4. ควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำผลงาน วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และผลักดันอาจารย์ประจำ หลักสูตรในการจัดทำผลงานวิชาการให้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และควรเร่ง อัตราเพิ่มการผลิตตำราเพื่อใช้ พัฒนาการเรียนการสอนและประโยชน์ ในวงกว้างต่อไป</p>	<p>วิทยาลัยฯ มีการเร่งรัดและสนับสนุนการทำผลงานวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรในการ จัดทำผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยจัดทำโครงการ RP02-18 โครงการสนับสนุนการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย บทความ วิชาการ ตำรา และงานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินการพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัย 3 เรื่อง 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิชาการและผลงานวิจัย 29 เรื่อง 3. มีการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พ.ศ. 2565 เตรียม ผลิตผลงานวิชาการและผลงานวิจัย จำนวน 3 ท่าน คือ ดร.จินดารรรณ เงารัตน์ และดร.ทับทิม บัดตะพงษ์ และ ดร.เบญจมาภรณ์ นาคามดี โดย 1 ท่านได้รับทุนวิจัยจาก ววน. 114,609 บาท 4. มีการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอโครงการเพื่อผลิตวิจัย และบทความวิชาการจำนวน 16 โครงการ เป็นเงิน 679,475 บาท
<p>5. ควรเตรียมพร้อมต่อการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลง ค่าเป้าหมายและ ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ พยาบาลศาสตร์</p>	<p>วิทยาลัยฯ เตรียมพร้อมต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพระดับ หลักสูตร โดยจัดทำโครงการ RP05-35 โครงการสนับสนุนการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษากิจกรรมที่ 6 เตรียมความพร้อม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระบบ AUN-QA เพื่อให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและสายสนับสนุนทุกคนมีความรู้ความเข้าใจการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระบบ AUN-QA ผลการ ดำเนินงาน พบว่า ร้อยละ 43 ของบุคลากร มีความรู้ความเข้าใจการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระบบ AUN-QA กลุ่มงานประกัน คุณภาพการศึกษา ดำเนินการพัฒนาเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมให้ความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์และบุคลากรภายในวิทยาลัย ผ่านการประชุมประจำเดือน 2. เผยแพร่สื่อความรู้ การประกันคุณภาพการศึกษาระบบ AUN-QA ผ่านทางเว็บของวิทยาลัย 3. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี ส่วนร่วมในการฝึกปฏิบัติการทำรายงานการวิเคราะห์ตนเอง (Gap analysis) 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับคณะ พยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก จัดทำรายงานการวิเคราะห์ ตนเอง (Gap analysis) ของวิทยาลัย <p>ในปีงบประมาณ 2566 วิทยาลัยฯ วางแผนจัดทำโครงการ RP05-30 บริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยพยาบาล เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาระบบ AUN- QA แก่อาจารย์และบุคลากรในวิทยาลัย</p>

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2564																																																																		
6. ควรทบทวนและพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอนให้พร้อมใช้ทันสมัย เป็นปัจจุบันสามารถเชื่อมต่อกับคณะพยาบาลศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	วิทยาลัยฯ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอนให้พร้อมใช้ทันสมัย เป็นปัจจุบันสามารถเชื่อมต่อกับคณะพยาบาลศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการวางแผนจัดอบรมทีมงานเทคโนโลยี และลงโปรแกรมฐานข้อมูล อบรมผู้ใช้โปรแกรมในแต่ละฐานข้อมูล และทดลองใช้สารสนเทศเพื่อการบริหารองค์กร																																																																		
<p>ด้านบัณฑิต</p> <p>1. ควรนำผลการวิเคราะห์คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ด้าน ทั้งในมิติการประเมินของนักศึกษา การประเมินของอาจารย์ผู้สอน การทวนสอบผลการเรียนรู้รายชั้นปี และตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาถึงความสอดคล้องปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้นต่อไป</p> <p>2. ควรดำเนินการทวนสอบความคงทนของความรู้และสมรรถนะทางการพยาบาลของบัณฑิตที่สำเร็จในปีการศึกษา 2563 เนื่องจากเป็นผลจากการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นทั้งระบบออนไลน์และออนไลน์ เพื่อสามารถเติมเต็มให้กับบัณฑิตเพื่อให้สามารถปฏิบัติบริการวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพส่งผลให้คุณภาพการพยาบาลต่อผู้รับบริการไม่มีข้อบกพร่องและเป็นขวัญกำลังใจต่อศิษย์เก่าของวิทยาลัย</p>	<p>วิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวิเคราะห์คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 6 ด้าน ทั้งในมิติการประเมินของอาจารย์ผู้สอน การทวนสอบผลการเรียนรู้รายชั้นปี และตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยจากผู้ประเมินทุกกลุ่ม คือ ด้านความรู้ ดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="3">ผลการประเมินปีการศึกษา 2563</th> </tr> <tr> <th>อาจารย์ผู้สอน</th> <th>การทวนสอบ</th> <th>ผู้ใช้บัณฑิต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คุณธรรมและจริยธรรม</td> <td>4.70</td> <td>4.48</td> <td>4.62</td> </tr> <tr> <td>ความรู้</td> <td>3.81</td> <td>4.14</td> <td>4.32</td> </tr> <tr> <td>ทักษะทางปัญญา</td> <td>4.37</td> <td>4.40</td> <td>4.45</td> </tr> <tr> <td>ทักษะความสัมพันธ์</td> <td>4.50</td> <td>4.46</td> <td>4.67</td> </tr> <tr> <td>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข</td> <td>4.41</td> <td>4.69</td> <td>4.38</td> </tr> <tr> <td>ทักษะปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>4.37</td> <td>4.11</td> <td>4.70</td> </tr> </tbody> </table> <p>และนำผลการวิเคราะห์มาวางแผนดังนี้</p> <p>1. วางแผนออกแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - พัฒนารูปแบบการสอนที่ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชามุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning - พัฒนาเนื้อหาให้ทันสมัย ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ได้แก่ การระบาดของโรคโควิด-19 การเพิ่มขึ้นของผู้สูงอายุและโรคเรื้อรัง - จัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา - มุ่งเน้นรูปแบบการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย ได้แก่ MEQ, OSCE, การประเมินสภาพจริง ในรายวิชา <p>2. วางแผนออกแบบกิจกรรมนักศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - โครงการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการหรือนวัตกรรมนอกสถาบัน <p>ผลการดำเนินการ พบว่า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="3">ผลการประเมินปีการศึกษา 2564</th> </tr> <tr> <th>อาจารย์ผู้สอน</th> <th>การทวนสอบ</th> <th>ผู้ใช้บัณฑิต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คุณธรรมและจริยธรรม</td> <td>4.65</td> <td>4.53</td> <td>4.56</td> </tr> <tr> <td>ความรู้</td> <td>4.18</td> <td>4.31</td> <td>4.45</td> </tr> <tr> <td>ทักษะทางปัญญา</td> <td>4.34</td> <td>4.55</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>ทักษะความสัมพันธ์</td> <td>4.48</td> <td>4.32</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข</td> <td>4.37</td> <td>4.66</td> <td>4.48</td> </tr> <tr> <td>ทักษะปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>4.36</td> <td>4.17</td> <td>4.53</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.42</td> <td>4.42</td> <td>4.53</td> </tr> </tbody> </table>	รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา 2563			อาจารย์ผู้สอน	การทวนสอบ	ผู้ใช้บัณฑิต	คุณธรรมและจริยธรรม	4.70	4.48	4.62	ความรู้	3.81	4.14	4.32	ทักษะทางปัญญา	4.37	4.40	4.45	ทักษะความสัมพันธ์	4.50	4.46	4.67	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.41	4.69	4.38	ทักษะปฏิบัติวิชาชีพ	4.37	4.11	4.70	รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา 2564			อาจารย์ผู้สอน	การทวนสอบ	ผู้ใช้บัณฑิต	คุณธรรมและจริยธรรม	4.65	4.53	4.56	ความรู้	4.18	4.31	4.45	ทักษะทางปัญญา	4.34	4.55	4.50	ทักษะความสัมพันธ์	4.48	4.32	4.60	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.37	4.66	4.48	ทักษะปฏิบัติวิชาชีพ	4.36	4.17	4.53	รวม	4.42	4.42	4.53
รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา 2563																																																																		
	อาจารย์ผู้สอน	การทวนสอบ	ผู้ใช้บัณฑิต																																																																
คุณธรรมและจริยธรรม	4.70	4.48	4.62																																																																
ความรู้	3.81	4.14	4.32																																																																
ทักษะทางปัญญา	4.37	4.40	4.45																																																																
ทักษะความสัมพันธ์	4.50	4.46	4.67																																																																
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.41	4.69	4.38																																																																
ทักษะปฏิบัติวิชาชีพ	4.37	4.11	4.70																																																																
รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา 2564																																																																		
	อาจารย์ผู้สอน	การทวนสอบ	ผู้ใช้บัณฑิต																																																																
คุณธรรมและจริยธรรม	4.65	4.53	4.56																																																																
ความรู้	4.18	4.31	4.45																																																																
ทักษะทางปัญญา	4.34	4.55	4.50																																																																
ทักษะความสัมพันธ์	4.48	4.32	4.60																																																																
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.37	4.66	4.48																																																																
ทักษะปฏิบัติวิชาชีพ	4.36	4.17	4.53																																																																
รวม	4.42	4.42	4.53																																																																

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2564																																																																								
	<p>3. วางแผนดำเนินการทวนสอบความคงทนของความรู้และสมรรถนะทางการพยาบาลของบัณฑิตที่สำเร็จในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <p>3.1 การติดตามคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สมรรถนะพยาบาลวิชาชีพ</th> <th>ค่าเฉลี่ย (\bar{X})</th> <th>ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)</th> <th>การแปลผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คุณธรรมและจริยธรรม</td> <td>4.56</td> <td>0.56</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>ความรู้</td> <td>4.45</td> <td>0.60</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>ทักษะทางปัญญา</td> <td>4.50</td> <td>0.58</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>ทักษะความสัมพันธ์ฯ</td> <td>4.60</td> <td>0.57</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ</td> <td>4.48</td> <td>0.60</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>ทักษะปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>4.53</td> <td>0.57</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.53</td> <td>0.58</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.2 การติดตามประเมินการรับรู้สมรรถนะพยาบาลวิชาชีพของบัณฑิตพยาบาลและผดุงครรภ์จบใหม่ ปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช โดยใช้สมรรถนะพยาบาลวิชาชีพทั่วไปของสภาการพยาบาลเป็นกรอบแนวคิด ผลการประเมินพบว่า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สมรรถนะพยาบาลวิชาชีพ</th> <th>ค่าเฉลี่ย (\bar{X})</th> <th>ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)</th> <th>การแปลผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- ด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ และกฎหมาย</td> <td>4.41</td> <td>0.44</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>- ด้านคุณลักษณะเชิงวิชาชีพ</td> <td>4.40</td> <td>0.45</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>- ด้านการสื่อสารและสัมพันธภาพ</td> <td>4.36</td> <td>0.48</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>- ด้านการปฏิบัติการพยาบาลและการผดุงครรภ์</td> <td>4.31</td> <td>0.44</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>- ด้านสังคม</td> <td>4.30</td> <td>0.50</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>- ด้านวิชาการและการวิจัย</td> <td>4.30</td> <td>0.40</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>- ด้านภาวะผู้นำ การจัดการ และการพัฒนาคุณภาพ</td> <td>4.29</td> <td>0.43</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>- ด้านเทคโนโลยี และสารสนเทศ</td> <td>4.26</td> <td>0.46</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.32</td> <td>0.35</td> <td>มาก</td> </tr> </tbody> </table>	สมรรถนะพยาบาลวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	การแปลผล	คุณธรรมและจริยธรรม	4.56	0.56	ดีมาก	ความรู้	4.45	0.60	ดีมาก	ทักษะทางปัญญา	4.50	0.58	ดีมาก	ทักษะความสัมพันธ์ฯ	4.60	0.57	ดีมาก	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.48	0.60	ดีมาก	ทักษะปฏิบัติวิชาชีพ	4.53	0.57	ดีมาก	รวม	4.53	0.58	ดีมาก	สมรรถนะพยาบาลวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	การแปลผล	- ด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ และกฎหมาย	4.41	0.44	มาก	- ด้านคุณลักษณะเชิงวิชาชีพ	4.40	0.45	มาก	- ด้านการสื่อสารและสัมพันธภาพ	4.36	0.48	มาก	- ด้านการปฏิบัติการพยาบาลและการผดุงครรภ์	4.31	0.44	มาก	- ด้านสังคม	4.30	0.50	มาก	- ด้านวิชาการและการวิจัย	4.30	0.40	มาก	- ด้านภาวะผู้นำ การจัดการ และการพัฒนาคุณภาพ	4.29	0.43	มาก	- ด้านเทคโนโลยี และสารสนเทศ	4.26	0.46	มาก	รวม	4.32	0.35	มาก
สมรรถนะพยาบาลวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	การแปลผล																																																																						
คุณธรรมและจริยธรรม	4.56	0.56	ดีมาก																																																																						
ความรู้	4.45	0.60	ดีมาก																																																																						
ทักษะทางปัญญา	4.50	0.58	ดีมาก																																																																						
ทักษะความสัมพันธ์ฯ	4.60	0.57	ดีมาก																																																																						
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.48	0.60	ดีมาก																																																																						
ทักษะปฏิบัติวิชาชีพ	4.53	0.57	ดีมาก																																																																						
รวม	4.53	0.58	ดีมาก																																																																						
สมรรถนะพยาบาลวิชาชีพ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	การแปลผล																																																																						
- ด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ และกฎหมาย	4.41	0.44	มาก																																																																						
- ด้านคุณลักษณะเชิงวิชาชีพ	4.40	0.45	มาก																																																																						
- ด้านการสื่อสารและสัมพันธภาพ	4.36	0.48	มาก																																																																						
- ด้านการปฏิบัติการพยาบาลและการผดุงครรภ์	4.31	0.44	มาก																																																																						
- ด้านสังคม	4.30	0.50	มาก																																																																						
- ด้านวิชาการและการวิจัย	4.30	0.40	มาก																																																																						
- ด้านภาวะผู้นำ การจัดการ และการพัฒนาคุณภาพ	4.29	0.43	มาก																																																																						
- ด้านเทคโนโลยี และสารสนเทศ	4.26	0.46	มาก																																																																						
รวม	4.32	0.35	มาก																																																																						
<p>ด้านนักศึกษา</p> <p>1. ควรมีการติดตามประเมินความคิดเห็นกระบวนการรับรายงานตัว การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ในผู้เกี่ยวข้อง คือ คณะกรรมการ นักศึกษา ผู้ปกครอง จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหาอุปสรรคที่พบ และถอดบทเรียน เพื่อนำไปทบทวนระบบและกลไก เป้าหมายตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง</p> <p>2. ควรวางแผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาในทักษะที่ได้คะแนนต่ำในทุกชั้นปีคือทักษะการอ่าน (Reading) ลงสู่รายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อยกระดับคะแนนผลการสอบภาษาอังกฤษด้านทักษะดังกล่าวเพิ่มขึ้น</p> <p>3. ควรนำผลการประเมินทักษะการ</p>	<p>วิทยาลัยฯมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1. ปีการศึกษา 2564 มีการติดตามประเมินความคิดเห็นกระบวนการรับรายงานตัว การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ในผู้เกี่ยวข้อง ผลการประเมินพบว่า</p> <p>1.1 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษาใหม่ของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษาใหม่ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.40, SD = 0.7)</p> <p>1.2 ผลประเมินระบบการรับนักศึกษาใหม่ โดยคณะกรรมการรับนักศึกษาพบว่า จากสถานการณ์ระบาดของไวรัสโคโรนา 19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการสัมภาษณ์ได้ จึงมีผลต่อการรวบรวมข้อมูลในประเด็นของบุคลิกภาพและทัศนคติของนักศึกษาใหม่ ในปีการศึกษา 2565 ได้วางแผนสัมภาษณ์ผ่านระบบออนไลน์</p> <p>2. มีการวางแผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา ในด้านการเรียนการสอน ได้แก่ มอบหมายให้อ่านบทความภาษาอังกฤษในรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช (เบนทุกา Excellent) กิจกรรมที่ 1 พัฒนานักศึกษาให้มี สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ในกิจกรรมทบทวนภาษาอังกฤษโดยนำเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน Program New E-Learning</p>																																																																								

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2564																																	
<p>เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในส่วนที่ได้คะแนนต่ำสุดในทุกชั้นปีคือด้าน C3 (Communication and Collaboration) ได้คะแนนเท่ากับ 4.31 มาวางแผนพัฒนาทั้งในด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพในด้านดังกล่าวเพิ่มขึ้น</p> <p>4. ควรทบทวนผลลัพธ์ของทุกกิจกรรม ถอดบทเรียนเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีต่อไปเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี ต่อไป</p>	<p>ทำแบบทดสอบ ทั้ง 4 ทักษะ (การพูด ฟัง อ่าน และเขียน) ลงใน Program Google Classroom และแบบฝึกหัดด้านทักษะการอ่าน ผลการดำเนินการพบว่า ปีการศึกษา 2564 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนสามารถสอบผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษของสถาบันพระบรมราชชนก</p> <p>3. วางแผนพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลการประเมิน โดยเฉพาะในส่วนที่ได้คะแนนต่ำสุดในทุกชั้นปี คือด้าน C3 (Communication and Collaboration) ทั้งในด้านการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการดำเนินการพบว่า ปีการศึกษา 2564 ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.51 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน 2 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยมีแนวโน้มดีขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3R</td> <td>4.47</td> <td>4.38</td> </tr> <tr> <td>C1: Critical thinking and problem solving</td> <td>4.40</td> <td>4.47</td> </tr> <tr> <td>C2: Creative and Innovation</td> <td>4.40</td> <td>4.46</td> </tr> <tr> <td>C3: Communication and collaboration</td> <td>4.31</td> <td>4.52</td> </tr> <tr> <td>C4: Computing and ICT Literacy</td> <td>4.53</td> <td>4.55</td> </tr> <tr> <td>C5: Team work, leadership และ social responsibility</td> <td>4.35</td> <td>4.54</td> </tr> <tr> <td>C6: Cross-Cultural Understanding</td> <td>4.40</td> <td>4.57</td> </tr> <tr> <td>C7: Career and Learning skills</td> <td>4.52</td> <td>4.56</td> </tr> <tr> <td>C8: Compassion</td> <td>4.43</td> <td>4.59</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.43</td> <td>4.51</td> </tr> </tbody> </table>	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2563	2564	3R	4.47	4.38	C1: Critical thinking and problem solving	4.40	4.47	C2: Creative and Innovation	4.40	4.46	C3: Communication and collaboration	4.31	4.52	C4: Computing and ICT Literacy	4.53	4.55	C5: Team work, leadership และ social responsibility	4.35	4.54	C6: Cross-Cultural Understanding	4.40	4.57	C7: Career and Learning skills	4.52	4.56	C8: Compassion	4.43	4.59	รวม	4.43	4.51
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2563	2564																																
3R	4.47	4.38																																
C1: Critical thinking and problem solving	4.40	4.47																																
C2: Creative and Innovation	4.40	4.46																																
C3: Communication and collaboration	4.31	4.52																																
C4: Computing and ICT Literacy	4.53	4.55																																
C5: Team work, leadership และ social responsibility	4.35	4.54																																
C6: Cross-Cultural Understanding	4.40	4.57																																
C7: Career and Learning skills	4.52	4.56																																
C8: Compassion	4.43	4.59																																
รวม	4.43	4.51																																
<p>ด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>1. ควรเร่งรัด ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลงานด้านการสอน ผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) ให้ทันภายใน 23 มิถุนายน 2565 และรองรับการไม่สามารถเทียบเคียงตำแหน่งชำนาญการพิเศษได้</p> <p>2. ควรเร่งพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2565 (พัฒนาตามแนวคิด OBE) มีความรู้ ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน ทั้งในด้านการวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลตลอดจนการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN, University Network-Quality Assurance)</p>	<p>1. วิทยาลัยฯ เร่งรัด ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลงานด้านการสอน ผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) ให้ทันภายใน 23 มิถุนายน 2565 และรองรับการไม่สามารถเทียบเคียงตำแหน่งชำนาญการพิเศษได้ ผลลัพธ์การดำเนินการ พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ส่งผลงานด้านการสอน ผลงานวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) ทั้งหมดจำนวน 3 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2565 จำนวน 3 คน</p> <p>2. มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 (พัฒนาตามแนวคิด OBE) ให้มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน ทั้งในด้านการวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลตลอดจนการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN, University Network-Quality Assurance) ผลการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ทุกคนเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในโครงการที่จัดโดยคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก และจัดโดยวิทยาลัยพยาบาลฯ</p>																																	
<p>3. ควรยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น และเป็นผลงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้นิพนธ์หลัก เพื่อแสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มความสามารถเป็นที่ประจักษ์และโดดเด่นตามศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้องฯ เพื่อพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานวิชาการประเภท ตำราทางการพยาบาลตามศาสตร์สาขาหลักเพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอน</p>	<p>วิทยาลัยฯ มีการเร่งรัดและสนับสนุนการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดทำผลงานวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยจัดทำโครงการ RPO2-18 โครงการสนับสนุนการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย บทความวิชาการ ตำรา และงานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินการพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานวิชาการและวิจัยระดับชาติ 3 เรื่อง (ตีพิมพ์ปี พ.ศ. 2564) และระดับนานาชาติ 1 เรื่อง (ตีพิมพ์ปี พ.ศ. 2565) 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิชาการและวิจัย จำนวน 29 เรื่อง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำลังดำเนินการทำผลงานวิชาการประเภทตำราทางการพยาบาล จำนวน 1 คน 																																	

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2564
พัฒนาริชาชีพและการนำไปใช้ประโยชน์ อย่างกว้างขวางต่อไป	
<p>ด้านหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน</p> <p>1. ควรวางแผนการกำหนดผู้สอน โดยพิจารณาในด้านการกำหนดภาระงานสอนทั้งภาคทฤษฎีและสอนภาคปฏิบัติ การส่งเสริมความเชี่ยวชาญ ในด้านการสอนให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินการขอตำแหน่งทางด้านวิชาการ (ผศ.) เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความก้าวหน้าในสายอาชีพได้</p> <p>2. ควรสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทั้งประเภทข้อสอบ และแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผู้เรียนได้อย่างแม่นยำและนักศึกษาสามารถนำผลการประเมินไปพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้อง</p> <p>3. ควรถอดบทเรียนการใช้ระเบียบวิธีสอนในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และทักษะศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงความเชี่ยวชาญและโดดเด่นของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>4. ควรแสวงหาเครือข่ายในการพัฒนาสื่อการสอน เช่น สถานการณ์ที่ใช้ในการสอนภาคทดลองในห้องปฏิบัติการขั้นสูง (Scenario) พร้อมการพัฒนาคุณภาพของสื่อการสอนนั้นๆ เนื่องจากสถานการณ์และสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไปในยุคที่มีการระบาดของโควิด 19 มีความจำเป็นในการใช้สถานการณ์เสมือนในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับทิศทาง การจัดทำหลักสูตรรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลที่สภาการพยาบาลกำหนด</p>	<p>ในปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยฯมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1. วางแผนการกำหนดผู้สอน โดยพิจารณาในด้านการกำหนดภาระงานสอนทั้งภาคทฤษฎีและสอนภาคปฏิบัติ การส่งเสริมความเชี่ยวชาญ ในด้านการสอนให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินการขอตำแหน่งทางด้านวิชาการ (ผศ.) โดยภาระงานสอนของอาจารย์มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้รายวิชาภาคทฤษฎีมีอาจารย์ผู้สอนได้ 2-3 คน และมีวุฒิการศึกษาตรงสาขาที่สอน หรือในสาขาที่สัมพันธ์กัน แต่ถ้าวุฒิการศึกษาไม่ตรง ต้องมีใบประกาศนียบัตรอบรมเฉพาะทาง หรือมีประสบการณ์การสอนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 2 ปี - กำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ให้ชัดเจน <p>ผลการดำเนินการพบว่า มีพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 17 ราย ผู้อำนวยการ 1 ราย</p> <p>2. มีการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อสอบ จะมีการวิพากษ์ข้อสอบ และวิเคราะห์ข้อสอบ - แบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละสาขาวิชาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา แต่ยังไม่ได้มีการหา Reliability ในแต่ละสาขาวิชา <p>ผลการดำเนินการพบว่า วิทยาลัยฯ มีคลังข้อสอบที่มีคุณภาพของแต่ละรายวิชา และมีแบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ทักษะปฏิบัติการวิชาชีพ และแบบประเมินทักษะการปฏิบัติการพยาบาลในแต่ละสาขาวิชา</p> <p>3. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และทักษะศตวรรษที่ 21 ได้แก่ วิธีการสอน Reflective learning, Transformative learning การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น และการสอนที่เน้นการสร้างเสริมประสบการณ์จริงในการทำงานระบบบริการสุขภาพร่วมกับสหสาขาวิชาชีพ (Interprofessional Education)</p> <p>4. มีการพัฒนาสื่อการสอน เช่น สถานการณ์ที่ใช้ในการสอนภาคทดลองในห้องปฏิบัติการขั้นสูง (Scenario) ร่วมกับอาจารย์จากคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลพุทธชินราช ซึ่งทำให้มีสถานการณ์ที่ใช้ในการสอนภาคทดลองในห้องปฏิบัติการขั้นสูง (Scenario) ใน 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ และสาขาวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ สาขาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช สาขาบริหารการพยาบาลและพัฒนาริชาชีพ</p>
<p>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1. ยกระดับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ ให้ได้มาตรฐานสำหรับสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย การเข้าถึงสำหรับบุคคลที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษเพื่อยกระดับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA ต่อไป</p> <p>2. ควรถอดบทเรียนหรือจัดการความรู้การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนบนระบบออนไลน์</p> <p>3. ควรแสวงหาตำรา หนังสือ อีเล็กทรอนิกส์ที่องค์กรและสถาบันต่างๆ ที่เปิดให้บริการโดยไม่คิดมูลค่า นำมารวบรวมในห้องสมุดเพื่อให้บริการแก่</p>	<p>ในปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1. พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ ให้ได้มาตรฐานสำหรับสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีอาคารเรียนจำนวน 3 อาคาร ห้องเรียนจำนวน 6 ห้อง ห้องเรียนย่อย 30 ห้อง ซึ่งเพียงพอ ใ้ต่อการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีทุกรูปแบบของการสอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีอุปกรณ์เพียงพอ พร้อมใช้จำนวน 2 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการชีวเคมี จำนวน 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา จำนวน 1 ห้อง - มีห้องปฏิบัติการพยาบาลมีอุปกรณ์สำหรับการฝึกปฏิบัติการพยาบาลสอดคล้องกับการปฏิบัติในสถานการณ์จริงทุกสาขา จำนวนเพียงพอพร้อมใช้ เช่น หุ่น simman, simmom, simbaby หุ่นฝึกการพยาบาลพื้นฐาน หุ่นทารก และหุ่นทำคลอดครึ่งตัว - มีห้องสมุดให้บริการสืบค้นด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ULib-M, CU-eBook

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน หลักสูตรปี 2563	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปี 2564																
<p>นักศึกษาและอาจารย์เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลในการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน การวิจัยการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนต่อไป</p>	<p>- มีคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้งานจำนวน 78 เครื่อง และมีการลงทะเบียนคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาทุกชั้นปี จำนวน 173 เครื่อง รวมมีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแก่นักศึกษา 251 เครื่อง จำนวนนักศึกษาเท่ากับ 529 คน คิดเป็น 1 : 2.11 เครื่องต่อคน และมีจุดเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรวม 67 จุด</p> <p>- มีสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ปลอดภัย และพัฒนาคุณภาพชีวิต (healthy workplace) เช่น หอพักนักศึกษาจำนวน 3 อาคาร ร้านค้าเพื่อบริการจำหน่ายอาหารจำนวน 5 ร้าน สนามกีฬาจำนวน 5 สนาม ได้แก่ สนามบาสเกตบอล เปตอง ฟุตบอล วอลเลย์บอล ตะกร้อ อุปกรณ์การออกกำลังกาย จำนวน 17 ชุด อุปกรณ์ออกกำลังกายในร่มจำนวน 5 ชุด ติดตั้งกล่องวงจรปิดจำนวน 80 จุด มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตลอด 24 ชั่วโมง และติดตั้งถังดับเพลิง จำนวน 77 จุด การเข้าถึงสำหรับบุคคลที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ มีการจัดแยกที่พักสำหรับนักศึกษาที่มีโรคติดต่อ และมีการจัดห้องสมุด 24 ชั่วโมงในหอพัก</p> <p>- มีระบบการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิต</p> <p>- มีบุคลากรสายสนับสนุนช่วยในห้องปฏิบัติการพยาบาลอย่างเหมาะสม จำนวน 2 คน</p> <p>- มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมมีค่าคะแนน อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 จากคะแนนเต็ม 5 และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษาค่าเฉลี่ยมี แนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รายละเอียดดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคเรียน</th> <th>ปีการศึกษา 2562</th> <th>ปีการศึกษา 2563</th> <th>ปีการศึกษา 2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาคเรียนต้น</td> <td>4.15</td> <td>4.23</td> <td>4.27</td> </tr> <tr> <td>ภาคเรียนปลาย</td> <td>4.19</td> <td>4.32</td> <td>4.39</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.17</td> <td>4.27</td> <td>4.33</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์ในแต่ละสาขาวิชา ในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 ผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำสื่อการให้ความรู้แก่ผู้รับบริการในรายวิชาที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับการให้บริการวิชาการแบบออนไลน์ ได้แก่ วิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น วิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตและการพยาบาลจิตเวช และการพยาบาลผู้ใหญ่ 1 นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถสืบค้นข้อมูล ผลงานวิจัย มาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมได้ ได้แก่ วิชาการพยาบาลมารดา ทารกและผดุงครรภ์ 2 และวิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน 2 มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงปีการศึกษาต่อไป คือ จัดหาวิทยากรมาให้ความรู้อาจารย์เรื่องการพัฒนาสื่อการสอน คลิปวิดีโอจัดทำช่องยูทูปของวิทยาลัย และเพิ่มสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรมากขึ้นเมื่อมีการใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตพร้อมกัน</p> <p>3. จัดหาตำราหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ CU-eBook มีหนังสือทางการแพทย์และการพยาบาล จำนวน 2,691 เล่ม</p>	ภาคเรียน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ภาคเรียนต้น	4.15	4.23	4.27	ภาคเรียนปลาย	4.19	4.32	4.39	รวม	4.17	4.27	4.33
ภาคเรียน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564														
ภาคเรียนต้น	4.15	4.23	4.27														
ภาคเรียนปลาย	4.19	4.32	4.39														
รวม	4.17	4.27	4.33														

วิธีการประเมินคุณภาพ

การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยม เป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้งานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยทราบ เพื่อให้ ศึกษานิตหมายบุคคลที่ คณะกรรมการประเมินคุณภาพต้องการสัมภาษณ์หรือจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงาน ตลอดจน สามารถเตรียมการอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพศึกษาเอกสาร รายงานการประเมินตนเองหลักสูตรพยาบาล ศาสตร์บัณฑิต ปีการศึกษา 2564

1.3 ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการ ในการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพทราบ พร้อมทั้งร่วมกัน วิเคราะห์รายงานการประเมิน ตนเองของหลักสูตร เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูล เพิ่มเติมในเบื้องต้น

1.4 วางแผนตรวจเยี่ยมร่วมกัน ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็นเพื่อให้ เข้าใจ ถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามกำหนดการ สรุปได้ดังนี้

2.1 คณะกรรมการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปประเด็นที่ได้จากการศึกษา SAR ล่วงหน้า กำหนดข้อคำถาม การ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน

2.2 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.3 สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา

2.4 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อสรุปผลการประเมิน และวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการ พัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

3.1 สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจาต่อ ผู้บริหารที่บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อรับทราบผลและร่วมอภิปรายรายงานผลการประเมิน

3.2. ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ส่งให้คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ พิจารณา

3.3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ลงข้อมูลใน Che QA Online และส่งให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2564 กับ เอกสารหลักฐานที่หน่วยงาน อ้างอิงไว้โดยมีประเด็นพิจารณา คือ ข้อมูลครบถ้วนตรงตามนิยามของ ตัวบ่งชี้ ข้อมูล ตรงกับช่วงเวลาที่ประเมิน (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)

2. ตรวจเยี่ยมสภาพจริง และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ประจำหลักสูตร นักศึกษา เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริง และพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จาก การสัมภาษณ์ และรายงานการประเมินตนเอง

ผลการประเมิน

ตาราง ป 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	ผ่าน 5 ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53 คะแนน	4.53
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไต่งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ (ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5 คะแนน	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.77 คะแนน	4.77
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.67	3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4
4.2	คุณภาพอาจารย์	5 คะแนน	5
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		4.33	4.33
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5 คะแนน	4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5 คะแนน	4
5.3	การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		4.75	4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.35	4.19

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากการประเมินคุณภาพภายใน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช มีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ใน ระดับดีมาก คะแนนการประเมิน **4.19**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน และ ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดซึ่งผลการประเมิน "ผ่าน" ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.77 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.33 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.25

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.67 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00

เมื่อพิจารณาในมุมมองเชิงระบบ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งควรมีการพัฒนาการยกระดับคุณภาพ ด้านนักศึกษาในประเด็นการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ตลอดจนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยการหาคู่เทียบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป

ด้านกระบวนการ ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 ซึ่งควรมีการพัฒนาการยกระดับคุณภาพ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการหาคู่เทียบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และพร้อมรับการประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป

ด้านผลลัพธ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.77 โดยในด้านดังกล่าววิทยาลัยมีการดำเนินงานได้ดีอย่างต่อเนื่อง จึงควรรักษามาตรฐานและยกระดับเพิ่มขึ้นและมุ่งไปสู่การประกันคุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียนต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏในตาราง ป 2

ตาราง ป 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมด (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
1. การกำกับมาตรฐาน						ผ่าน
2. บัณฑิต	2	-	-	4.77	4.77	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67	-	-	3.67	ระดับดี
4. อาจารย์	3	4.33	-	-	4.33	ระดับดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.00	4.25	4.77	4.19	ระดับดีมาก
ผลการประเมินอยู่ในระดับ		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านตามเกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 มาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560-2564)
แนวทางเสริมจุดเด่น
1. วิทยาลัย ควรเร่งดำเนินการศึกษา ทบทวนและวางแผนดำเนินการด้านการจัดศึกษา การบริหารหลักสูตรและมาตรฐาน คุณวุฒิ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา พ.ศ. 2565 คือ 1) กฎกระทรวง ว่าด้วยมาตรฐานหลักสูตร การศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 2) มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และ 3) มาตรฐานการจัดการ การศึกษาการบริหารจัดการ 2. วิทยาลัย / คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUNQA ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีการใช้หลักสูตร 2 ฉบับ คือ หลักสูตรพยาบาล ศาสตร์บัณฑิตฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 ที่ไม่ได้พัฒนาตามกรอบ OBE และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตฉบับ ปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 ที่พัฒนาตามกรอบ OBE ซึ่งควรวิเคราะห์ผลการดำเนินการงานประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ปรับปรุงปี พ.ศ. 2560 ตามเกณฑ์ สกอ. แต่ละองค์ประกอบมาเชื่อมโยงกับเกณฑ์ AUNQA โดยเฉพาะเกณฑ์การจัดการ เรียนการสอน การประเมินผู้เรียน การบริการนักศึกษา การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเกณฑ์ผลผลิตและผลลัพธ์ แล้ว ต่อยอด ยกระดับการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพที่ต่อเนื่องได้อย่างชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ และคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับ ดีมาก และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา
แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ควรพิจารณานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงแก้ไขในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรม เสริมหลักสูตรเพื่อแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรได้นำข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUNQA ในปีการศึกษา 2565 2. ควรพิจารณาทบทวนกรอบการประเมินคุณภาพบัณฑิต ให้สอดคล้องกับตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ปี 2565 ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ 3) ด้านจริยธรรมและ 4) ด้านลักษณะบุคคล โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทั้งภายในและภายนอกได้มีส่วนร่วมในการประเมินบัณฑิตและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องโดยเชื่อมโยงไปสู่เกณฑ์การประเมินด้านผลผลิต ผลลัพธ์ของ AUNQA และการนำผลการประเมินมาปรับ และพัฒนาต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
-
แนวทางเสริมจุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- อัตราการคงอยู่
ข้อเสนอแนะ
1. วิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการปฏิบัติในการค้นหาและให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความเสี่ยงสูงในการที่จะลาออกจากการศึกษาให้รวดเร็วและจัดการให้ได้ก่อนระยะเวลาที่กำหนดและมีระบบการดูแลที่ต่อเนื่อง เพื่อการรักษานักศึกษาไว้ในระบบ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
การบริหาร และการพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ตลอดหลักสูตรและมีผลลัพธ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง
แนวทางเสริมจุดเด่น
1. วิทยาลัยควรพิจารณาการส่งเสริมขวัญกำลังใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติและการให้โอกาสในการปฏิบัติงานพร้อมทั้งจัดให้มีการกำหนดลักษณะงานให้มีความชัดเจนเพิ่มขึ้นและสื่อสารทำความเข้าใจเป็นระยะ ๆ 2. ขยายกลุ่มเป้าหมายการบริหาร และการพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปยังกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUNQA ที่จะรับการประเมินในปีการศึกษา 2565 ตามนโยบายของสถาบันพระบรมราชชนก
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. การจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ร้อยละ 94.23
แนวทางเสริมจุดเด่น
- ควรผลักดันให้ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning เพื่อยกระดับการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUNQA ที่จะรับการประเมินในปีการศึกษา 2565 ตามนโยบายของสถาบันพระบรมราชชนก
จุดที่ควรพัฒนา
- เครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้
ข้อเสนอแนะ
-ควรมี การทบทวนผลการใช้เครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ของทุกรายวิชาว่าเป็นไปตามหลัก validity, reliability, and fairness หรือไม่อย่างไร เพื่อยกระดับการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUNQA โดยเฉพาะข้อสอบแบบอัตนัย ต้องมี marking schemes และการประเมินเชิงคุณภาพ เช่น การประเมินชิ้นงาน การประเมินการนำเสนอ ต้องมีจัดทำเครื่องมือประเมินเป็น rubrics score เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอนในยุคปกติวิถีใหม่ 2. มีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ นักศึกษา ที่อยู่ในระดับดี-ดีมาก และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
แนวทางเสริมจุดเด่น
1. วิทยาลัย ควรพิจารณาการรักษาประสิทธิภาพของการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและเพิ่มขีดความสามารถของการบริการโดยเฉพาะเครื่องมือและอุปกรณ์ตลอดจนสื่อการสอนระบบออนไลน์และออนไลน์เพื่อสนองความสำเร็จของการเป็น cloud university และปรัชญาการศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก 2. ขยายขอบเขตในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUNQA และเพิ่มกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ในการประเมินคุณภาพการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็นความทันสมัย (Update) และความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน เช่น หน่วยบริการต่างๆ ตลอดจนการทบทวนเครื่องมือประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเกณฑ์ AUNQA
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
-

รายงานผลการประเมินรายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้คุณภาพ

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558			
	เกณฑ์การประเมิน		
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ในปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยฯ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ดังต่อไปนี้ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 1. นางสาวอัญชลี แก้วสระศรี 2. นางสาวสิริวิวัฒน์ อายุวัฒน์ 3. นางสาวรุ่งทิวา หวังเรืองสถิตย์ 4. นางสาวภรณ์ เทียนขาว 5. นางสาวอัญชลี รุ่งฉาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2564 คือตั้งแต่ มิถุนายน 2564 ถึง พฤษภาคม 2565 และครบทั้ง 5 สาขาหลัก
2.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของ สกอ. และเกณฑ์ของสภาการพยาบาล ดังนี้ 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 สาขาการพยาบาลจำนวน 4 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 2) มีคุณวุฒิตตรงตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรีสาขาพยาบาลศาสตร์ คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาพยาบาลศาสตร์และครบทั้ง 5 สาขาหลักทางการพยาบาล คือ การพยาบาลอนามัยชุมชน การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ การพยาบาลจิตเวช การพยาบาลเด็กและการพยาบาลมารดาและทารก โดยในรอบ 5 ปี (ปีการศึกษา 2560-2564) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานวิชาการ คนละ 5-15 เรื่อง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการพยาบาลในหน่วยบริการ
3.	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยฯ มีอาจารย์พยาบาลประจำหลักสูตร ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด จำนวน 51 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 และระดับปริญญาโท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06 - ในรอบ 5 ปีการศึกษา (2560-2564) ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ 1-53 เรื่อง และ อัตราส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 1: 6.79 (48.5 คน)
4.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 113 คน เป็นอาจารย์พิเศษสอนภาคทฤษฎี ทดลอง จำนวน 101 คน (ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนจำนวน 7-29 ปี) และอาจารย์พิเศษสอนภาคปฏิบัติการพยาบาล จำนวน 12 คน (ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนจำนวน 16-32 ปี)โดยมีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 65 คน ปริญญาโทจำนวน 25 คนและวุฒิปริญญาตรีจำนวน 23 คน
10.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยฯ ใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ทั้งนี้หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการรับรองจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 10 เมษายน 2560 และผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในการประชุมครั้งที่ 236 (11/2560)วันที่ 30 กรกฎาคม 2560 ซึ่งสกอ. พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรฯ ทาง CHECO (Curriculum Online) และรับทราบหลักสูตรฯ วันที่ 21 เมษายน 2563 จากการประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 ทำให้คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก มีการดำเนินการถ่ายโอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกที่เคยสมทบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ เป็นหลักสูตรของสถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งหลักสูตรที่ถ่ายโอนได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับการ

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
		<p>อนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 และได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ตามหนังสือสภาการพยาบาลที่ สภ.พ. 01/05/347 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2563</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาล ศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 โดยให้วิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก เข้าร่วมจัดทำ หลักสูตร ซึ่งมีการนำกรอบแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education: OBE) มาเป็นกรอบในการปรับปรุงหลักสูตร ขณะนี้หลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ได้รับความรับรองจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 มิถุนายน 2565 และผ่านการรับรองจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 23 มิถุนายน 2565 โดยจะเริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2565</p>

ตัวบ่งชี้	ผ่าน เกณฑ์/ไม่ ผ่านเกณฑ์	ผ่าน เกณฑ์/ไม่ ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ																											
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																														
2.1	คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ	=>4.50	✓	<p>4.53 คะแนน</p> <p>บัณฑิตที่สำเร็จปีการศึกษา 2563 ได้รับการประเมินคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิตที่รับบัณฑิตของวิทยาลัยเข้าทำงาน (ผู้บังคับบัญชา หัวหน้างานและผู้ร่วมงาน) จำนวน 141 คน ละเอียด 3 ฉบับ ได้รับแบบประเมินกลับคืน จำนวน 122 คน จำนวนทั้งหมด 366 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.52 แบบสอบถามมีทั้งหมด 52 ข้อ ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาพรวม ได้คะแนนทั้งหมด 86,164 คะแนน โดยคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี เท่ากับ 4.53 (SD =0.58) เมื่อจำแนกรายด้าน แสดงดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2563</th> </tr> <tr> <th>\bar{X}</th> <th>SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>4.56</td> <td>0.56</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านความรู้</td> <td>4.45</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.50</td> <td>0.58</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>4.60</td> <td>0.57</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>4.48</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>6. ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ</td> <td>4.53</td> <td>0.57</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.53</td> <td>0.58</td> </tr> </tbody> </table>	รายการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา 2563		\bar{X}	SD	1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.56	0.56	2. ด้านความรู้	4.45	0.60	3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.50	0.58	4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.60	0.57	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.48	0.60	6. ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.53	0.57	รวม	4.53	0.58
รายการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา 2563																													
	\bar{X}	SD																												
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.56	0.56																												
2. ด้านความรู้	4.45	0.60																												
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.50	0.58																												
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.60	0.57																												
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.48	0.60																												
6. ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.53	0.57																												
รวม	4.53	0.58																												

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																						
					<p>การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามมาตรฐานอุดมศึกษาปี 2564 มีการประเมินคุณภาพบัณฑิต จากผู้ใช้บัณฑิตที่รับบัณฑิตของวิทยาลัยเข้าทำงาน (ผู้บังคับบัญชา หัวหน้างานและผู้ร่วมงาน) จำนวน 141 คน ๆ ละ 3 ฉบับ ได้รับแบบประเมินกลับคืน จำนวน 122 คน จำนวน 366 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.52 แบบสอบถาม มีทั้งหมด 22 ข้อ ได้คะแนนทั้งหมด 36,469 คะแนน ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามมาตรฐานอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.53 (SD =0.53) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง (Active Citizen) มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.56 และ ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation Co-creator) มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.51 ดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">รายการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษาพ.ศ.2561 (ด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน)</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2562</th> </tr> <tr> <th>\bar{X}</th> <th>SD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>ด้านการเป็นผู้รอบรู้ (Learner Person)</td> <td>4.53</td> <td>0.53</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation Co-creator)</td> <td>4.51</td> <td>0.54</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>ด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง (Active Citizen)</td> <td>4.56</td> <td>0.52</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมเฉลี่ย</td> <td>4.53</td> <td>0.53</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษาพ.ศ.2561 (ด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน)	ปีการศึกษา 2562		\bar{X}	SD	1.	ด้านการเป็นผู้รอบรู้ (Learner Person)	4.53	0.53	2.	ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation Co-creator)	4.51	0.54	3.	ด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	4.56	0.52	รวมเฉลี่ย		4.53	0.53
ลำดับ	รายการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษาพ.ศ.2561 (ด้านผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน)	ปีการศึกษา 2562																									
		\bar{X}	SD																								
1.	ด้านการเป็นผู้รอบรู้ (Learner Person)	4.53	0.53																								
2.	ด้านการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovation Co-creator)	4.51	0.54																								
3.	ด้านการเป็นพลเมืองโลกที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	4.56	0.52																								
รวมเฉลี่ย		4.53	0.53																								
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	การติดตามการดำเนินงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 141 คน โดยสำรวจจากแบบสอบถาม ในเดือนมีนาคม 2565 พบว่าบัณฑิตที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และบัณฑิตทุกคนได้รับเงินเดือนตรงตามคุณวุฒิเฉลี่ยเท่ากับ 22,629.70 บาท สูงสุดเท่ากับ 41,160 บาท ต่ำสุดเท่ากับ 15,000 บาท																						
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.77 คะแนน																							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																											
3.1	การรับนักศึกษา	4คะแนน	✓	4 คะแนน																							
	การรับนักศึกษา				<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงต่อเนื่องจากปีการศึกษา2563 คือกำหนดให้ผู้มีสิทธิ์สัมภาษณ์ส่งเอกสาร 2 ช่องทาง คือ e mail และทางไปรษณีย์ เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทั้งสองช่องทางให้ตรงกันและมีความชัดเจน <p>มีผลการปรับปรุงที่ดีขึ้น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีความผิดพลาดการตรวจสอบเอกสาร และทำให้การพิจารณาและตัดสินใจมีความถูกต้อง 2. ความพึงพอใจต่อการรับใหม่ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษาใหม่ อยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = 4.40, SD=0.70) และมีความพึงพอใจต่อการรับรายงานตัว 																						

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
					ผ่านระบบออนไลน์ อยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = 4.13, SD = 0.71) 3. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกและขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่หลังสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2564 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 97.78 ของจำนวนเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 90 คน 4. จำนวนการรับนักศึกษาทั้ง 3 ระบบ ได้จำนวนนักศึกษา 90 คน จากจำนวนที่ได้รับจัดสรร 90 คน คิดเป็นร้อยละ 100 5. ไม่มีข้อร้องเรียนในการรับนักศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา				- มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 คือ ปรับเพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับระดับความสุขของนักศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 เพื่อให้ตัวชี้วัดของกระบวนการมีความครอบคลุมขึ้น ผลการปรับปรุงที่ดีขึ้น คือ 1. ผลการสอบภาษาอังกฤษภายหลังการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านก่อนการเตรียม จำนวน 31 คนสามารถสอบผ่านครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 2. ร้อยละ 100 ของนักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.69 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา (2562-2564) คือ คะแนนเฉลี่ย 4.38, 4.51 และ 4.69 ตามลำดับ 3. อัตราคงอยู่ของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 จำนวน 86 คน จากจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 95.56 4. ผลการประเมินระดับความสุขของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 90 คน พบว่า ภายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม ระยะเวลา 1 เดือน มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเพิ่มขึ้นจาก 4.52 (SD = 0.57) เป็น 4.67 (SD = 0.43) 5. ผลการพัฒนาทัศนคติต่อวิชาชีพพยาบาลของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 90 คน พบว่า ภายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทัศนคติต่อวิชาชีพพยาบาล มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเพิ่มขึ้นจาก 4.72 (SD=0.51) เป็น 4.77 (SD=0.47) จากคะแนนเต็ม 5 6. มีการติดตามประเมินระดับความสุขในนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อเนื่อง โดยใช้แบบประเมินความสุขของกรมสุขภาพจิตสำหรับคนไทย ฉบับสั้น จำนวน 15 ข้อ โดยภาพรวมระดับความสุขของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 90.80 มีความสุขมากกว่าหรือเท่ากับคนทั่วไป และร้อยละ 9.20 มีความสุขน้อยกว่าคนทั่วไป
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี				- มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 คือ การเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษาเป็นระบบออนไลน์ และเพิ่ม

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
				<p>ช่องทางการรายงานปรับเป็นระบบออนไลน์รวมทั้งการรักษาความลับข้อมูลของนักศึกษา และจัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อชี้แจงแนวทางการปฏิบัติดังกล่าว และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนบทบาทการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา การรายงานผลให้คำปรึกษาและรักษาความลับข้อมูลของนักศึกษา โดยมีระบบป้องกันโดยใช้รหัสผ่าน</p> <p>มีผลการปรับปรุงที่ดีขึ้น คือนักศึกษากลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแลและการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่เกี่ยวข้องได้ครอบคลุมและส่งผลให้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาที่มีปัญหาด้านสุขภาพจำนวน 40 คน ทุกคนได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่องและสามารถเรียนได้ตามปกติ โดยยังคงเหลือติดตามอาการ 21 คน 2. นักศึกษากลุ่มเสี่ยงด้านการเรียนได้รับการให้คำปรึกษาตามระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและได้รับเสริมสร้างทักษะชีวิตโดยประชุมเชิงปฏิบัติการการเสริมสร้างทักษะชีวิตด้านความฉลาดทางอารมณ์และความเข้มแข็งทางใจ พร้อมทั้งเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตได้แก่ กิจกรรมเสริมความแข็งแกร่งในชีวิต คุณค่าในตนเอง การคิดและตัดสินใจ แก้ไขปัญหา การจัดการกับความเครียดและความโกรธ และ การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ นักศึกษากลุ่มเสี่ยงด้านการเรียนยังมีการทำสัญญาการเรียนรู้ (Contact Learning) กับผู้รับผิดชอบรายวิชา เพื่อวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง ส่งผลให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำมีการปรับปรุงในจุดที่เป็นปัญหาของตัวเอง นักศึกษาส่วนใหญ่ตั้งใจเรียนและมีเป้าหมายการเรียนที่ชัดเจน และมีผลการเรียนดีขึ้นจากเดิมในภาคต้นจากจำนวน 70 คนเหลือจำนวน 31 คน 3. ในภาคการศึกษาที่ 1 พบว่ามีนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการใช้ชีวิต เกี่ยวกับกฎระเบียบของวิทยาลัยจำนวน 12 คน เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาติดตามตลอดปีการศึกษา ไม่พบนักศึกษามีปัญหาด้านการใช้ชีวิตเกี่ยวกับกฎระเบียบ และภาคการศึกษาที่ 2 มีนักศึกษาทำผิดกฎระเบียบอีกจำนวน 27 ราย ซึ่งนักศึกษาที่ทำผิดได้รับการพิจารณาโทษทางวินัยตามระเบียบข้อบังคับของสถาบันพระบรมราชชนกหมวด 4 ข้อ 17 – 23 เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาติดตามตลอดปีการศึกษา ไม่พบนักศึกษามีปัญหาด้านการใช้ชีวิตเกี่ยวกับกฎระเบียบของวิทยาลัยอีก 4. นักศึกษาที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจจำนวน 109 คน ได้รับการติดตามให้เขียนความประสงค์ขอรับทุนการศึกษา ยื่นกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบทุนการศึกษา เพื่อจัดสรรทุนการศึกษา ผลการดำเนินการพบว่า นักศึกษาที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจทุกคนได้รับทุนการศึกษาครบถ้วน 5. มีการประเมินผลความพึงพอใจ ภาคการศึกษาต้น พบว่าระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.22 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ช่องทางการเข้ารับบริการให้คำปรึกษามีความสะดวกรวดเร็ว ง่ายต่อการเข้าถึง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ มีการชี้แจง/ประชาสัมพันธ์ วิธีการหรือแนวทางในการขอรับคำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
				<p>ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 มีการปรับปรุงแก้ไขโดยมีการปรับปรุงช่องทางการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ ทางไลน์ ทางอีเมล ทางโทรศัพท์ และทางเฟสบุ๊ค และประชุมชี้แจงให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษารับทราบเกี่ยวกับช่องทางที่สามารถรับคำปรึกษาได้ และประชาสัมพันธ์แนวทางการขอรับคำปรึกษาทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยของงานกิจการนักศึกษา ภายหลังปรับปรุงแก้ไขมีการประเมินความพึงพอใจ เมื่อสิ้นสุดภาคปลายส่งผลให้ ค่าเฉลี่ยภาพรวมเพิ่มขึ้นจาก 4.22 เป็น 4.37 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>5. ผลการประเมินระดับความสุขของนักศึกษาโดยใช้แบบทดสอบดัชนีชี้วัดความสุขคนไทยฉบับสั้น 15 ข้อ (Thai Happiness Indicator TMHI-15) ของกรมสุขภาพจิต ผลการประเมินพบว่านักศึกษาที่มีความสุขมากกว่าหรือเท่ากับคนทั่วไป ร้อยละ 88.5</p> <p>6. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (2562-2564) ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง คือ 4.26 เป็น 4.45 และ 4.53</p> <p>7. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาทุกชั้นปี ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 99.25</p>
	<p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>			<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับค่านิยามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุม 3R 8C 2. ปรับภาษาของตัวชี้วัดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น คือ ค่าเฉลี่ยคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5 3. ปรับขั้นตอนการวางแผน คือ 1) กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของวิทยาลัยในภาพรวม 2) จัดทำบันไดการพัฒนาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีและ 3) พัฒนาแบบประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. ปรับขั้นตอน การดำเนินงานตามแผนควรมีการปรับแยกเป็น 3.1การดำเนินการเป็นด้านวิชาการและ3.2 การดำเนินการด้านพัฒนานักศึกษา 5. ปรับเพิ่มขึ้นตอน ให้งานกิจการนักศึกษาประเมินผลทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมของวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง <p>มีผลการปรับปรุงที่ดีขึ้น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละ 100 ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิตอยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.39 ถึง 4.63 ค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.55 จากคะแนนเต็ม 5 (ประเมินโดยสถาบันพระบรมราชชนก) เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน กับปีที่ผ่าน มา พบว่า มีผลการประเมินที่ดีขึ้น จาก 4.45 เป็น4.55

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
					<p>2. ร้อยละ100 ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.49 ถึง 4.55 ค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.51เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา พบว่า มีผลการประเมินที่ดีขึ้นจาก 4.43 เป็น 4.51</p> <p>3. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนดจำนวน 177 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 177 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>4. ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.54 จากคะแนนเต็ม 5 และ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (2562-2564) ค่าเฉลี่ยรวม มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง คือ 4.47,4.50,4.53) ตามลำดับ</p> <p>5. นักศึกษามีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันวิชาการระดับชาติและนานาชาติของนักศึกษา The 5th Nursing Student Forum: How We Fight The Covid-19: Research, Practice, and Innovations September 10-12, 2021 จัดโดยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา ร่วมกับมหาวิทยาลัยพะเยา คือ</p> <p>5.1 ผลงานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมและปัญหาในการเรียนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โรคระบาดโควิด -19 ของนักศึกษา นำเสนอภาษาอังกฤษ ได้รับรางวัลลำดับที่ 2</p> <p>5.2 ผลงานวิจัย เรื่อง ความรู้เรื่องโควิด-19 และการปฏิบัติตัวป้องกันโรคโควิด-19 ในชีวิตประจำวัน นำเสนอภาษาไทย ได้รับรางวัลลำดับที่ 3</p> <p>5.3 ผลงานวิจัยเรื่อง การสำรวจผลกระทบและการปรับตัวในสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโควิด-19 ของนักศึกษาวินิจฉัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช นำเสนอภาษาอังกฤษ ได้รับรางวัลลำดับที่ 4</p> <p>5.4 ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย เรื่อง ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการส่งเสริมสุขภาพ (มังคละ) ได้รับรางวัลลำดับที่ 5</p> <p>6. มีผลงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วม "การประกวดนำเสนอผลงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรม Show and Share Contest วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2565 จัดโดย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช ร่วมกับกองกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ สถาบันพระบรมราชชนก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท และ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี " ชื่อผลงาน ผลของ Gummy สมุนไพรต่อปริมาณน้ำตาลของมารดาวัยรุ่นหลังคลอด ได้รับรางวัลอันดับที่ 3</p>
	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4คะแนน	✓	3 คะแนน	มีการรายงานครบทุกเรื่อง แนวโน้มไม่ดีขึ้นทุกเรื่อง

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ						
	การคงอยู่ของนักศึกษา				ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	ปีการศึกษาสิ้นสุดการศึกษา	จำนวนการคงอยู่	คิดเป็นร้อยละ		
					2559	142	2562	138	97.18		
					2560	142	2563	142	100		
					2561	179	2564	177	98.88		
					อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา แนวโน้มไม่ดีขึ้น						
	อัตราการสำเร็จการศึกษา				การสำเร็จการศึกษา						
					จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					
						2562	2563	2564			
					2559	142	138 (97.18 %)				
					2560	142		141 (99.30%)			
					2561	179			177 (98.88 %)		
					อัตราการสำเร็จของนักศึกษา แนวโน้มไม่ดีขึ้น						
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการดำเนินการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ปีการศึกษา 2562-2564 มีแนวโน้มดีขึ้น ดังนี้						
					ด้าน	คะแนนความพึงพอใจ					
						2562		2563		2564	
						X	SD	X	SD	X	SD
					ด้านการรับนักศึกษาใหม่	4.08	0.67	4.35	0.77	4.40	0.70
					ด้านการเตรียมความพร้อม	4.38	0.68	4.51	0.64	4.57	0.51
					ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	4.77	0.49	4.82	0.40	4.37	0.60
					ด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.41	0.69	4.43	0.59	4.51	0.56
					ด้านระบบการจัดการข้อร้องเรียน	4.41	0.44	4.45	0.56	4.79	0.52
					รวม	4.41	0.59	4.49	0.64	4.53	0.58
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3			3.67	คะแนน						

	ตัวบ่งชี้		ผ่าน เกณฑ์/ไม่ ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
4.1	การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร				<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมิน ต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 คือ ขั้นตอนการวางแผนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานที่คัดสรร เพื่อการดำเนินงานสู่แนวปฏิบัติที่ดี <p>ดำเนินงานตามระบบและกลไกที่ดีขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 อยู่ครบ 5 คน ตลอดหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด คือ ทุกคนจบ การศึกษาปริญญาโทสาขาพยาบาลศาสตร์ตรงตามที่ สภาการพยาบาลกำหนด และในจำนวน 5 คน จบ การศึกษาปริญญาเอก 4 คน และทุกคนมีผลงาน วิชาการอย่างน้อย 5-15 เรื่องในรอบ 5 ปี 3. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรต่อกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.76 จากคะแนนเต็ม 5) ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด คือ ระดับความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี การศึกษา (2562-2564) คือ คะแนนเฉลี่ย 4.44 เป็น 4.68 และ 4.76 ตามลำดับ 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่สกอ.และสภาการ พยาบาลกำหนด จำนวน 5 คน ได้ร่วมเป็น คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรพยาบาล ศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ของคณะ พยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนกและทำให้ได้ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้รับความรับรองจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 มิถุนายน 2565 และผ่านการเห็นชอบจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 23 มิถุนายน 2565 โดยสามารถเปิดสอนได้ทันในปีการศึกษา 2565 5. มีการดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง ผลการเทียบเคียงพบว่ามีการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ของระบบ
	การบริหารอาจารย์				<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมิน ต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงกระบวนการ โดยเพิ่มประเด็นการธำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไว้ในแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
				<p>ผลการปรับปรุงส่งผลให้ดีขึ้น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่ากับร้อยละ 100 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนปฏิบัติตามภาระงานที่กำหนดไว้คือ ด้านการสอนมีภาระงานสอนระหว่าง 5.58-7.03 หน่วยภาระงาน ด้านการวิจัยมีผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 1 เรื่องจำนวน 3 คน ด้านบริการวิชาการได้เข้าร่วมจำนวน 1-2 ครั้ง ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้เข้าร่วม 3-4 ครั้ง 3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจในกระบวนการบริหารในระดับดีมาก เฉลี่ย 4.54 ค่าต่ำสุด=4.20 ค่าสูงสุด=5.00 เมื่อเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2561-2563) พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คือ 4.34 เป็น 4.54 และ 4.54 ตามลำดับ 4. ผลการประเมินความสุขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความสุขในระดับดี ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.49 ค่าต่ำสุด = 4.16, ค่าสูงสุด = 4.70 เมื่อเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2562-2564) พบว่า ระดับความสุขโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คือ 4.30 เป็น 4.34 และ 4.49 ตามลำดับ
	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 มาปรับเพิ่มรายละเอียดในขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน คือปรับเพิ่มค่า "เพิ่มช่องทางการเผยแพร่แผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ทาง website และประสานงานทรัพยากรบุคคล ดำเนินการเพิ่มรายละเอียดให้มีการกระตุ้น สนับสนุน หาแหล่งอบรมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาครบทั้ง 4 ด้านในแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>ผลการปรับปรุงส่งผลให้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่ากับร้อยละ 100 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านบริหารหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเป็น จำนวน 63-105 ชั่วโมง ด้านวิชาการ วิชาชีพจำนวน 92-130 ชั่วโมง ด้านการผลิตผลงานวิชาการ จำนวน 3.5-39 ชั่วโมง และด้านคุณวุฒิจำนวน 3.5-17.50 ชั่วโมง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องต่อ 5 ปี และมีผลงานจำนวน 44 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน กำลังดำเนินการเขียนตำราสาขาการพยาบาลจิตเวช อยู่ในขั้นตอนปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิและรอผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผศ.

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																				
					4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.70 ค่าต่ำสุด = 4.40 และค่าสูงสุด = 5.00 เมื่อเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2562-2564) พบว่าระดับความพึงพอใจโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คือ 4.50 เป็น 4.68 และ 4.70 ตามลำดับ																				
4.2	คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	✓	5 คะแนน																					
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4 คะแนน	✓	5 คะแนน	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 5 คน โดยทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาโทตรงสาขา และมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ = $(4/5) \times 100 = 80$ คิดเป็นคะแนน = $(5 \times 80)/20 = 20$ คะแนน = 5 คะแนน																				
	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4 คะแนน	✓	5 คะแนน	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ปรับปรุง พ.ศ. 2560 จำนวน 5 คน มีตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ เทียบเท่าผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ = $(4/5) \times 100 = 80$ คิดเป็นคะแนน = $(5 \times 80)/60 = 6.6$ คิดเป็น 5 คะแนน																				
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4 คะแนน	✓	5 คะแนน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ปีพ.ศ. 2564 มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่จำนวน 3 คน เป็นผลงานวิจัย 3 เรื่อง จำแนกเป็น ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และ Inter นอกฐาน สกอ. (น้ำหนัก 0.8) จำนวน 1 เรื่อง $(0.8 \times 1 = 0.8)$ ฐาน TCI 2 (น้ำหนัก 0.6) จำนวน 2 เรื่อง $(0.6 \times 2 = 1.20)$ รวมค่าถ่วงน้ำหนักทั้งหมด $0.8 + 1.20 = 2.00$ คิดเป็นร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก = $(2.00/5) \times 100 = 40$ คิดเป็นคะแนน = $(40 \times 5)/20 = 10$ คะแนน เท่ากับ 5 คะแนน																				
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	รายงานครบทุกเรื่องมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง																				
	การคงอยู่ของอาจารย์				อัตราการคงอยู่แนวโน้มดี ร้อยละ 100 ต่อเนื่องปีการศึกษา 2562-2564																				
	ความพึงพอใจของอาจารย์				ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีแนวโน้มดีขึ้น โดยมีการประเมินความพึงพอใจครอบคลุมด้านระบบการรับและแต่งตั้งฯ ด้านการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2562-2564 ดังตาราง <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ความพึงพอใจ</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2562</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2563</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2564</th> </tr> <tr> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>S.D.</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>S.D.</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>S.D.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>4.44</td> <td>.65</td> <td>4.68</td> <td>.63</td> <td>4.76</td> <td>0.31</td> </tr> </tbody> </table>	ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.44	.65	4.68	.63	4.76	0.31
ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564																				
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.																			
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.44	.65	4.68	.63	4.76	0.31																			

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ							
					ด้านระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.34	.64	4.54	.56	4.54	0.47
					ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.50	.51	4.68	.47	4.70	0.34
					ด้านการบริหารหลักสูตร	4.57	.56	4.60	.50	4.69	0.50
					ภาพรวม	4.46	0.59	4.62	0.53	4.67	0.41
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.33 คะแนน							
องค์ประกอบที่ 5 อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน											
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	✓	4 คะแนน							
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร				<p>-มีระบบและกลไก</p> <p>-มีการดำเนินงานตามระบบ โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และปรับเป็นหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2560 ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560</p> <p>-ปีการศึกษา 2564 มีการประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก มีการดำเนินการถ่ายโอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกที่เคยสมทบกับมหาวิทยาลัยต่างๆ เป็นหลักสูตรของสถาบันพระบรมราชชนก และมีการปรับปรุงข้อมูลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน ปรับข้อมูลหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ฉบับถ่ายโอน เป็นไปตามเกณฑ์ มคอ.1 สาขาพยาบาลศาสตร์ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรีของกระทรวงศึกษาธิการ และระเบียบสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.2562 โดยมีการปรับปรุงมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (curriculum mapping) และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและจัดทำรูปเล่มหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพทรชนราช คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 5 เล่ม เพื่อรับการพิจารณาหลักสูตรจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก และสภาการพยาบาล</p> <p>ผลลัพธ์การดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด</p> <p>1. หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยในปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยฯ ใช้หลักสูตรจำนวน 1 ฉบับคือ</p>						

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ										
				<p>- หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล วันที่ 10 เมษายน 2560 และจากสภามหาวิทยาลัยนเรศวร วันที่ 30 กรกฎาคม 2560 ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบรับทราบหลักสูตร (CHECO) (Curriculum Online) และรับทราบหลักสูตรฯ วันที่ 21 เมษายน 2563 และหลักสูตรนี้มีการปรับถ่ายโอนมาเป็นหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพุทธรักษา คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 และได้รับเห็นชอบจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ วันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ปัจจุบันมีนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2-4</p> <p>หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป็นไปตามเกณฑ์ มคอ. 1 สาขาพยาบาลศาสตร์ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรีของกระทรวงศึกษาธิการ ในการปรับปรุงมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรัชญาหลักสูตร 2. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ อุดมลักษณะบัณฑิต 3. การปรับปรุงแก้ไขรายวิชาต่างๆ คือ <table border="1"> <thead> <tr> <th>หมวดวิชา</th> <th>การปรับปรุงแก้ไขรายวิชา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก.หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป</td> <td>1. ปรับคำอธิบายรายวิชา จำนวน 4 รายวิชา 2. ปรับหน่วยกิต จำนวน 1 รายวิชา 3. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 7 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ข. หมวดวิชาเฉพาะ 1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ</td> <td>1. ยุบรายวิชา จำนวน 3 รายวิชา 2. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 8 รายวิชา 3. ย้ายหมวดวิชา จำนวน 1 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>2. กลุ่มวิชาชีพ - ทฤษฎี - ปฏิบัติ</td> <td>1. ทฤษฎี ปรับยุบรวมรายวิชาและลดหน่วยกิต จาก 19 รายวิชา จำนวน 51 หน่วยกิต เป็น 16 รายวิชา จำนวน 42 หน่วยกิต 2. ปฏิบัติ ปรับยุบรวมรายวิชาและเพิ่มหน่วยกิต จาก 13 รายวิชา จำนวน 28 หน่วยกิต เป็น 14 รายวิชา จำนวน 36 หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>ค. หมวดวิชาเลือกเสรี</td> <td>1. ปรับยุบรวมรายวิชาจำนวน 2 รายวิชา 2. เพิ่มรายวิชาโดยย้ายมาจากกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน 1 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table> <p>โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย 135 หน่วยกิต แบ่งเป็นหมวดวิชาดังนี้ 1) หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต 2) หมวดวิชาเฉพาะ 98 หน่วยกิต เป็นวิชาพื้นฐานวิชาชีพ 20 หน่วยกิต และวิชาชีพ 78 หน่วยกิต และ 3) หมวดวิชาเลือกเสรี 7 หน่วยกิต</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนกได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยให้วิทยาลัยพยาบาล</p>	หมวดวิชา	การปรับปรุงแก้ไขรายวิชา	ก.หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	1. ปรับคำอธิบายรายวิชา จำนวน 4 รายวิชา 2. ปรับหน่วยกิต จำนวน 1 รายวิชา 3. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 7 รายวิชา	ข. หมวดวิชาเฉพาะ 1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	1. ยุบรายวิชา จำนวน 3 รายวิชา 2. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 8 รายวิชา 3. ย้ายหมวดวิชา จำนวน 1 รายวิชา	2. กลุ่มวิชาชีพ - ทฤษฎี - ปฏิบัติ	1. ทฤษฎี ปรับยุบรวมรายวิชาและลดหน่วยกิต จาก 19 รายวิชา จำนวน 51 หน่วยกิต เป็น 16 รายวิชา จำนวน 42 หน่วยกิต 2. ปฏิบัติ ปรับยุบรวมรายวิชาและเพิ่มหน่วยกิต จาก 13 รายวิชา จำนวน 28 หน่วยกิต เป็น 14 รายวิชา จำนวน 36 หน่วยกิต	ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	1. ปรับยุบรวมรายวิชาจำนวน 2 รายวิชา 2. เพิ่มรายวิชาโดยย้ายมาจากกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน 1 รายวิชา
หมวดวิชา	การปรับปรุงแก้ไขรายวิชา													
ก.หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	1. ปรับคำอธิบายรายวิชา จำนวน 4 รายวิชา 2. ปรับหน่วยกิต จำนวน 1 รายวิชา 3. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 7 รายวิชา													
ข. หมวดวิชาเฉพาะ 1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	1. ยุบรายวิชา จำนวน 3 รายวิชา 2. ปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต จำนวน 8 รายวิชา 3. ย้ายหมวดวิชา จำนวน 1 รายวิชา													
2. กลุ่มวิชาชีพ - ทฤษฎี - ปฏิบัติ	1. ทฤษฎี ปรับยุบรวมรายวิชาและลดหน่วยกิต จาก 19 รายวิชา จำนวน 51 หน่วยกิต เป็น 16 รายวิชา จำนวน 42 หน่วยกิต 2. ปฏิบัติ ปรับยุบรวมรายวิชาและเพิ่มหน่วยกิต จาก 13 รายวิชา จำนวน 28 หน่วยกิต เป็น 14 รายวิชา จำนวน 36 หน่วยกิต													
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	1. ปรับยุบรวมรายวิชาจำนวน 2 รายวิชา 2. เพิ่มรายวิชาโดยย้ายมาจากกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน 1 รายวิชา													

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
				<p>สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 30 วิทยาลัย มีส่วนร่วม มีการดำเนินการ โดยใช้กรอบแนวคิดการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education: OBE) มาเป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตร และมีการวิพากษ์หลักสูตร จากคณะ กรรมการสภาวิชาการสถาบันพระบรมราชชนก ปัจจุบันหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ได้รับความรับรองจากสภาการพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 มิถุนายน 2565 และผ่านการรับรองจากสภาสถาบันพระบรมราชชนก ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 23 มิถุนายน 2565 ซึ่งจะเริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2565 โดยจะเริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2565</p> <p>และได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร ขั้นตอนการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตร คือการระดมกลุ่ม Stakeholder และการสรุปข้อมูลความต้องการจาก Stakeholders ให้ชัดเจน รวมทั้งข้อมูลที่แสดงถึงการนำความต้องการของ Stakeholder ไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการ เผยแพร่หลักสูตร ควรระบุ Key stakeholders เพิ่มเติมให้ครอบคลุมทั้ง Stakeholders ภายในและภายนอกองค์กร เช่น แหล่งฝึก ประชาชนทั่วไป โดยระบุช่องทางการเผยแพร่หลักสูตร และเนื้อหาที่จะเผยแพร่ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในวงรอบถัดไป</p>
	การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ			<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 คือ มีการปรับเพิ่มรายละเอียดในกรณีที่มีประเด็นใหม่ที่ทันสมัยในศาสตร์สาขานั้น ๆ ในระหว่างปีการศึกษาให้หัวหน้าภาคบันทึกข้อความ เสนอรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมาธิการบริหารหลักสูตรเห็นชอบดำเนินการ และเพิ่มรายละเอียด การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นเนื้อหาที่ปรับปรุงในแต่ละรายวิชา ให้มีการประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ <p>ผลลัพธ์บรรลุตามเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีสาระมีความทันสมัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัย จำนวน 6 รายวิชา 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาว่ามีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยค่าเฉลี่ยต่ำสุด = 3.94 ค่าเฉลี่ยสูงสุด = 4.86 ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.59 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (2562-2564) ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้นคือ 4.53 เป็น 4.57 และ 4.59 ตามลำดับ 3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในรายวิชาที่มีความทันสมัยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ทุกรายวิชา มีผลการประเมินสูงกว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด = 4.00 ค่าเฉลี่ย

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
					<p>สูงสุด = 5.00 ค่าเฉลี่ยภาพรวม = 4.85 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (2562-2564) ค่าเฉลี่ยรวมมีแนวโน้มดีขึ้น คือ 4.68 เป็น 4.76 และ 4.85 ตามลำดับ</p> <p>4. มีการติดตามผลการปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละรายวิชา ในประเด็นการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ทั้ง 6 รายวิชานักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ที่ได้เรียนไปใช้ในการฝึกปฏิบัติงานได้ทั้งในหอผู้ป่วยและในชุมชนได้ และนักศึกษาพยาบาลใช้ความรู้ทักษะ และประสบการณ์ในการช่วยเหลือ ดูแล และป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 เช่น การคัดกรองและให้บริการการให้วัคซีน การให้สุขศึกษาแก่ประชาชนในชุมชนและสถานบริการเกี่ยวกับการดูแลตนเองเพื่อป้องกันการติดเชื้อโรคอุบัติใหม่/อุบัติซ้ำ และพัฒนาโครงการวิจัยจนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันวิชาการระดับชาติและนานาชาติของนักศึกษา The 5th Nursing Student Forum: How We Fight The Covid-19 : Research, Practice, and Innovations September 10-12, 2021 จัดโดยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา ร่วมกับมหาวิทยาลัยพะเยาคือ วิจัยเรื่องพฤติกรรมและปัญหาในการเรียนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โรคระบาดโควิด -19 ของนักศึกษา ได้รับรางวัลลำดับที่ 2 และวิจัยเรื่อง การสำรวจผลกระทบและการปรับตัวในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ของนักศึกษารัวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช นำเสนอภาษาอังกฤษ ได้รับรางวัลลำดับที่ 4</p> <p>5. ผลการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 ในประเด็นความทันสมัยของเนื้อหา พบว่า ทุกรายวิชามีเนื้อหาสาระในรายวิชาที่ทันสมัย มีผลการประเมินสูงกว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.09 ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.36 ค่าเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 4.27</p>
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การกำหนดผู้สอน				<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 มาปรับแบบประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยผู้บังคับบัญชามาใช้แบบประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่ใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) ของสถาบันพระบรมราชชนก <p>ผลการปรับปรุงดีขึ้นคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกรายวิชา มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ มีความสามารถตรงตามเกณฑ์การรับรองสถาบันของสภาการพยาบาล และหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า อาจารย์ประจำทุกคนมีผลการประเมินสูงกว่า 4.00 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.01 ค่าเฉลี่ยสูงสุด

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ															
				<p>เท่ากับ 4.85 ค่าเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 4.61 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา (2562-2564) ค่าเฉลี่ยมีแนวโน้มดีขึ้น จาก 4.57 เป็น 4.58 และ 4.61</p> <p>3. ผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงาน/ผู้รับผิดชอบรายวิชา พบว่าอาจารย์ทุกคนมีผลการประเมินสูงกว่า 3.51 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.12 ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.99 ค่าเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 4.77</p> <p>4. ยกย่องเชิดชูอาจารย์ผู้สอนในระดับวิทยาลัย คือ รางวัลครูต้นแบบจำนวน 2 คน คือ ดร.เบญจมาภรณ์ นาคามดี และ ดร.ปิยะพงษ์ สอนลบ และในระดับชาติ จำนวน 1 คน คือ ดร.ดวงพร หุ่นตระกูล และมี ดร.วรรณภา ประทุมโทม ได้รับรางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่นของสถาบันพระบรมราชชนก ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา</p>															
	<p>การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p>			<p>- มีระบบ กลไก</p> <p>- มีการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 คือ</p> <p>1) ปรับค่านิยาม 3 เรื่อง คือ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การกำกับติดตาม และตรวจสอบแผนการสอนรายบท และการกำกับติดตามและตรวจสอบการสอน 2) ปรับรายละเอียดการกำกับ ติดตามการจัดทำแผนการสอนรายบท 3) ปรับรายละเอียด การกำกับ ติดตามการสอนของอาจารย์</p> <p>ผลการปรับปรุงดีขึ้นคือ</p> <p>1.รายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 52 รายวิชา ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2.มีรายวิชาที่เปิดสอนอยู่ในหมวดวิชาชีพจำนวน 30 รายวิชา ทุกรายวิชาชีพมีแผนการสอนรายบทครบถ้วน และผ่านการตรวจสอบจากหัวหน้าภาควิชาก่อนสอน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>3.มีรายวิชาที่เปิดสอนใช้วิธีการสอนแบบ active learning ไม่น้อยกว่า 2 วิธี จำนวน 49 รายวิชา จาก 52 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 94.23</p> <p>4.ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำ (ภาพรวม) ประเมินโดยนักศึกษา อยู่ในระดับดีมากคะแนนเฉลี่ย 4.61 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยมีแนวโน้มดีขึ้น ปีการศึกษา 2562-2564 จาก 4.57 เป็น 4.58 และ 4.61</p> <p>5. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงาน/ผู้รับผิดชอบรายวิชา (ภาพรวม) อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.77</p> <p>6. ผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในภาพรวมของนักศึกษาที่เข้าเรียนในรายวิชา ในแต่ละชั้นปีพบว่า</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลลัพธ์การเรียนรู้</th> <th>ปี 1</th> <th>ปี 2</th> <th>ปี 3</th> <th>ปี 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ด้านคุณธรรม และจริยธรรม</td> <td>4.76</td> <td>4.70</td> <td>4.61</td> <td>4.58</td> </tr> <tr> <td>2.ด้านความรู้</td> <td>4.29</td> <td>4.32</td> <td>4.20</td> <td>3.89</td> </tr> </tbody> </table>	ผลลัพธ์การเรียนรู้	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	1.ด้านคุณธรรม และจริยธรรม	4.76	4.70	4.61	4.58	2.ด้านความรู้	4.29	4.32	4.20	3.89
ผลลัพธ์การเรียนรู้	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4															
1.ด้านคุณธรรม และจริยธรรม	4.76	4.70	4.61	4.58															
2.ด้านความรู้	4.29	4.32	4.20	3.89															

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																									
					<table border="1"> <tr> <td>3.ทักษะทางปัญญา</td> <td>4.31</td> <td>4.29</td> <td>4.26</td> <td>4.47</td> </tr> <tr> <td>4.ทักษะความสัมพันธ์</td> <td>4.37</td> <td>4.50</td> <td>4.54</td> <td>4.51</td> </tr> <tr> <td>5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข</td> <td>4.41</td> <td>4.41</td> <td>4.23</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>6.ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ</td> <td></td> <td>4.54</td> <td>4.33</td> <td>4.40</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.43</td> <td>4.47</td> <td>4.38</td> <td>4.40</td> </tr> </table> <p>7. มีนักศึกษาที่มีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ของนักศึกษา The 5th Nursing Student Forum: How We Fight The Covid-19: Research, Practice, and Innovations September 10-12, 2021 จัดโดยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา ร่วมกับมหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 4 เรื่อง และผลงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วม "การประกวดนำเสนอผลงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรม Show and Share Contest วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2565 จัดโดยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช ร่วมกับกองกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ สถาบันพระบรมราชชนก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท และวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี คือ ผลของ Gummy สมุนไพรต่อปริมาณน้ำนมของมารดาวัยรุ่นหลังคลอด ได้รับรางวัลอันดับที่ 3</p> <p>8. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเรื่อง Transformative Learning โดยมีรายวิชาที่มีการสอนแบบ Transformative Learning จำนวน 6 รายวิชา และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น จำนวน 6 รายวิชา</p> <p>9. ผลลัพธ์การดำเนินงานในระยะเวลา 3 ปี พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดระบบและกลไก 6 ตัวชี้วัด ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3 ปีการศึกษา</p>	3.ทักษะทางปัญญา	4.31	4.29	4.26	4.47	4.ทักษะความสัมพันธ์	4.37	4.50	4.54	4.51	5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.41	4.41	4.23	4.50	6.ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ		4.54	4.33	4.40	รวม	4.43	4.47	4.38	4.40
3.ทักษะทางปัญญา	4.31	4.29	4.26	4.47																										
4.ทักษะความสัมพันธ์	4.37	4.50	4.54	4.51																										
5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.41	4.41	4.23	4.50																										
6.ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ		4.54	4.33	4.40																										
รวม	4.43	4.47	4.38	4.40																										
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม				<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมิน ต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 คือ 1) ปรับค่านิยมให้ชัดเจน ได้แก่ การเรียนการสอนแบบบูรณาการ การบูรณาการกับบริการวิชาการการบูรณาการกับการวิจัย การบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2) ปรับขั้นตอนโดยให้มีการประชุมชี้แจงหลักการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นๆ ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชารับทราบ <p>ผลการดำเนินการตามระบบบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านการวิจัย การเรียนการสอนกับการบูรณาการพันธกิจด้านการบริการวิชาการ คือ</p> <p>1. มีจำนวนรายวิชาชีพทั้งหมด 30 รายวิชา มีรายวิชาชีพการพยาบาลที่บูรณาการการเรียนการสอนครบทุกพันธกิจ (การวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุง</p>																									

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																								
					<p>ศิลปะและวัฒนธรรม และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา) จำนวน 6 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 20 ผลการบูรณาการส่งผลให้</p> <p>1.1 นักศึกษาร้อยละ 64.86 – 99.15 ที่เข้าเรียนในรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยค่าเฉลี่ยในภาพรวมระหว่าง 3.57-3.92</p> <p>1.2 นักศึกษาที่มีผลงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วม “การประกวดนำเสนอผลงาน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรม Show and Share Contest วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2565 จัดโดย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช ร่วมกับกองกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ สถาบันพระบรมราชชนก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท และ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี” ชื่อผลงาน ผลของ Gummy สมุนไพรต่อปริมาณน้ำมันของมารดาวัยรุ่นหลังคลอด ได้รับรางวัลอันดับที่ 3 ซึ่งเป็นผลงานจากการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและการวิจัย ในรายวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ 2</p>																								
5.3	การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน																									
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				<p>- มีระบบ กลไก</p> <p>- มีการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>- มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุง คือ มีการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ผลการปรับปรุงดีขึ้นคือ</p> <p>1. มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 52 รายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ครบทุกด้านที่ระบุไว้ในหลักสูตร</p> <p>2. ผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จากรายวิชาของนักศึกษาทุกชั้นปี เฉลี่ยเท่ากับ 4.42 โดยด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ 4.65 และคะแนนต่ำสุดคือด้านความรู้เท่ากับ 4.18</p> <p>3. ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 6 ด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีค่าเพิ่มขึ้นจากเดิมเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562-2564 แนวโน้มดีขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">คะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</th> </tr> <tr> <th>ชั้นปี</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <td></td> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4.37</td> <td>4.42</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4.39</td> <td>4.44</td> <td>4.47</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4.28</td> <td>4.41</td> <td>4.38</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)				ชั้นปี	ปีการศึกษา				2562	2563	2564	1	4.37	4.42	4.43	2	4.39	4.44	4.47	3	4.28	4.41	4.38
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)																													
ชั้นปี	ปีการศึกษา																												
	2562	2563	2564																										
1	4.37	4.42	4.43																										
2	4.39	4.44	4.47																										
3	4.28	4.41	4.38																										

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ																																												
				<table border="1"> <tr> <td>4</td> <td>4.39</td> <td>4.40</td> <td>4.40</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>4.38</td> <td>4.42</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>4. ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2564 มีค่าคะแนนภาพรวม 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน 3 ปีการศึกษา ค่าเฉลี่ยมีแนวโน้มดีขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม</td> <td>4.58</td> <td>4.62</td> <td>4.56</td> </tr> <tr> <td>2 ด้านความรู้</td> <td>4.33</td> <td>4.32</td> <td>4.45</td> </tr> <tr> <td>3 ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.43</td> <td>4.45</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ</td> <td>4.60</td> <td>4.67</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ</td> <td>4.31</td> <td>4.38</td> <td>4.48</td> </tr> <tr> <td>6 ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ</td> <td>4.44</td> <td>4.47</td> <td>4.53</td> </tr> <tr> <td>รวมเฉลี่ย</td> <td>4.47</td> <td>4.50</td> <td>4.53</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 142 คน สอบวัดความรู้รวมยอดของสถาบันพระบรมราชชนกผ่าน 8 รายวิชา 6. ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลผ่านครั้งแรกจำนวน 70 คน จากนักศึกษาที่เข้าสอบ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 50.36</p>	4	4.39	4.40	4.40	เฉลี่ย	4.38	4.42	4.43	รวม				รายการ	2562	2563	2564	1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.58	4.62	4.56	2 ด้านความรู้	4.33	4.32	4.45	3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.43	4.45	4.50	4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ	4.60	4.67	4.60	5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.31	4.38	4.48	6 ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.44	4.47	4.53	รวมเฉลี่ย	4.47	4.50	4.53
4	4.39	4.40	4.40																																													
เฉลี่ย	4.38	4.42	4.43																																													
รวม																																																
รายการ	2562	2563	2564																																													
1 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.58	4.62	4.56																																													
2 ด้านความรู้	4.33	4.32	4.45																																													
3 ด้านทักษะทางปัญญา	4.43	4.45	4.50																																													
4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ	4.60	4.67	4.60																																													
5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ	4.31	4.38	4.48																																													
6 ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.44	4.47	4.53																																													
รวมเฉลี่ย	4.47	4.50	4.53																																													
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา			<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 คือ ปรับวิธีการเขียนการดำเนินการทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษา เป็นการดำเนินการทวนสอบผลการเรียนระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร <p>ผลการปรับปรุงดีขึ้นคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 52 รายวิชา ได้มีการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 และมีการรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ถูกต้อง (เกรดและคะแนน และมีข้ออุทธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนจำนวน 2 คน 2. นักศึกษาทุกคนในแต่ละชั้นปี ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ระดับดีขึ้นไป (มากกว่าเท่ากับ 3.51) โดยการสอบ OSCE คะแนนเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 4.42 โดยด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ คะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.66 ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ คะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.17 และเมื่อเปรียบเทียบผลการทวนสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีโดยการสอบ OSCE ในชั้นปีที่ 1 																																												

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ																																																		
				<p>และชั้นปี 4 ไม่แตกต่างกัน ส่วนชั้นปีที่ 2 เพิ่มขึ้น ส่วนชั้นปีที่ 3 ลดลง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นปี</th> <th>OSCE Mean (SD)</th> <th>TQF Mean (SD)</th> <th>Mean diff</th> <th>p-value</th> <th>แปลผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4.53 (0.29)</td> <td>4.43 (0.74)</td> <td>0.10</td> <td>0.24</td> <td>ไม่แตกต่าง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4.54 (0.07)</td> <td>4.47 (0.19)</td> <td>0.07</td> <td>< 0.05</td> <td>เพิ่มขึ้น</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4.20 (0.49)</td> <td>4.38 (0.85)</td> <td>-0.18</td> <td>< 0.05</td> <td>ลดลง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4.40 (0.22)</td> <td>4.40 (0.89)</td> <td>0</td> <td>1.00</td> <td>ไม่แตกต่าง</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. จำนวนข้อสอบที่มีคุณภาพในรายวิชาทฤษฎีการพยาบาลที่นำมาใช้ซ้ำ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนข้อสอบที่ดีและนำมาใช้ซ้ำ 3 ปีการศึกษามีแนวโน้มดีขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนวิชา</th> <th>ข้อสอบทั้งหมด</th> <th>ข้อสอบที่ใช้ได้</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>16</td> <td>2127</td> <td>916</td> <td>43.07</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>16</td> <td>2,438</td> <td>1,032</td> <td>42.33</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>15</td> <td>2,378</td> <td>941</td> <td>39.57</td> </tr> </tbody> </table> <p>4. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 176 คน สอบวัดความรู้รวมยอดของสถาบันพระบรมราชชนกผ่าน 8 รายวิชา 5. ผลการสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลผ่านครั้งแรกของบัณฑิต จำนวน 86 คน จากนักศึกษาที่เข้าสอบได้ร้อยละ 50.29</p>	ชั้นปี	OSCE Mean (SD)	TQF Mean (SD)	Mean diff	p-value	แปลผล	1	4.53 (0.29)	4.43 (0.74)	0.10	0.24	ไม่แตกต่าง	2	4.54 (0.07)	4.47 (0.19)	0.07	< 0.05	เพิ่มขึ้น	3	4.20 (0.49)	4.38 (0.85)	-0.18	< 0.05	ลดลง	4	4.40 (0.22)	4.40 (0.89)	0	1.00	ไม่แตกต่าง	ปีการศึกษา	จำนวนวิชา	ข้อสอบทั้งหมด	ข้อสอบที่ใช้ได้	คิดเป็นร้อยละ	2564	16	2127	916	43.07	2563	16	2,438	1,032	42.33	2562	15	2,378	941	39.57
ชั้นปี	OSCE Mean (SD)	TQF Mean (SD)	Mean diff	p-value	แปลผล																																																	
1	4.53 (0.29)	4.43 (0.74)	0.10	0.24	ไม่แตกต่าง																																																	
2	4.54 (0.07)	4.47 (0.19)	0.07	< 0.05	เพิ่มขึ้น																																																	
3	4.20 (0.49)	4.38 (0.85)	-0.18	< 0.05	ลดลง																																																	
4	4.40 (0.22)	4.40 (0.89)	0	1.00	ไม่แตกต่าง																																																	
ปีการศึกษา	จำนวนวิชา	ข้อสอบทั้งหมด	ข้อสอบที่ใช้ได้	คิดเป็นร้อยละ																																																		
2564	16	2127	916	43.07																																																		
2563	16	2,438	1,032	42.33																																																		
2562	15	2,378	941	39.57																																																		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7)			<p>- มีระบบ กลไก - มีการดำเนินงานตามระบบ - มีการประเมินกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563 พบว่า ระบบและกลไกสามารถดำเนินการได้ จึงดำเนินการต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2564</p> <p>ผลการดำเนินการตามระบบคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 52 รายวิชาซึ่งทั้ง 52 รายวิชา มีจัดทำ มคอ. 5 มคอ. 6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน รายวิชาของนักศึกษาค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเท่ากับ 4.50 และของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเท่ากับ 4.82 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลการประเมิน</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักศึกษา</td> <td>4.47</td> <td>4.51</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>4.58</td> <td>4.70</td> <td>4.82</td> </tr> </tbody> </table> <p>-ในการกำกับการประเมินหลักสูตร (มคอ.7) พบว่า สามารถจัดทำ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน มีการสรุปตามสภาพจริง เขียนเป็นระบบ และตอบตัวบ่งชี้คุณภาพได้อย่างครอบคลุม</p>	ผลการประเมิน	ปีการศึกษา			2562	2563	2564	นักศึกษา	4.47	4.51	4.50	อาจารย์	4.58	4.70	4.82																																			
ผลการประเมิน	ปีการศึกษา																																																					
	2562	2563	2564																																																			
นักศึกษา	4.47	4.51	4.50																																																			
อาจารย์	4.58	4.70	4.82																																																			

	ตัวบ่งชี้		ผ่าน เกณฑ์/ไม่ ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ																				
5.4	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 18 ตัว โดยบรรลุ 18 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น ร้อยละ 100 เทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้คะแนน = 5.00																				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.25 คะแนน																					
6.1	สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	4 คะแนน	✓	4 คะแนน																					
	ระบบการดำเนินงาน ของภาควิชา/คณะ/ สถาบัน โดยมีส่วน ร่วมของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้				<p>- มีระบบ กลไก</p> <p>- มีการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>- มีการประเมินกระบวนการ พบว่าระบบและกลไกปี การศึกษา 2563 สามารถดำเนินการได้อย่าง ประสิทธิภาพ จึงนำมาใช้ต่อเนื่องในปีการศึกษา 2564</p> <p>ผลการดำเนินการตามระบบบรรลุตามเป้าหมายคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คะแนนผลการประเมินห้องปฏิบัติการพยาบาลตาม เกณฑ์รับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและ การผดุงครรภ์.ศ.2563 ที่สภาการพยาบาลกำหนด ได้ 20 คะแนนเต็ม 2. ผลการประเมินการใช้ห้องปฏิบัติการพยาบาลของ นักศึกษาและอาจารย์ ภาคเรียนที่ 1 พบว่ามีความพึง พอใจอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.54 3. คะแนนผลการประเมินหนังสือ ตำรา วารสารวิชาชีพ ระบบสืบค้น มีค่าคะแนน 20 คะแนน เต็ม 4. ภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้มีค่าคะแนน อยู่ในระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ย 4.33 จากคะแนนเต็ม 5 และดีขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง คือ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคเรียน</th> <th>ปี การศึกษา</th> <th>ปี การศึกษา</th> <th>ปี การศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>2562</td> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>ภาคเรียน ต้น</td> <td>4.15</td> <td>4.23</td> <td>4.27</td> </tr> <tr> <td>ภาคเรียน ปลาย</td> <td>4.19</td> <td>4.32</td> <td>4.39</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>4.17</td> <td>4.27</td> <td>4.33</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคเรียน	ปี การศึกษา	ปี การศึกษา	ปี การศึกษา		2562	2563	2564	ภาคเรียน ต้น	4.15	4.23	4.27	ภาคเรียน ปลาย	4.19	4.32	4.39	เฉลี่ย	4.17	4.27	4.33
ภาคเรียน	ปี การศึกษา	ปี การศึกษา	ปี การศึกษา																						
	2562	2563	2564																						
ภาคเรียน ต้น	4.15	4.23	4.27																						
ภาคเรียน ปลาย	4.19	4.32	4.39																						
เฉลี่ย	4.17	4.27	4.33																						
	จำนวนสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน				<p>มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ ทันสมัย และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ห้องสมุดให้บริการสืบค้นด้วยระบบห้องสมุด อัตโนมัติ ULib-M และ L-SPIDER มีตำราหลัก ครบทั้ง 5 สาขาหลักทางการพยาบาล และมีหนังสือการ พยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 26,770 เล่ม และมีฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) จำนวน 2,691 เล่ม รวมจำนวนหนังสือทั้งหมด 29,461 เล่มต่อนักศึกษาทั้งหมด 529 คนคิดเป็นสัดส่วน 55.69/นักศึกษา 1 คน มีวารสารภาษาต่างประเทศ จำนวน 11 ชื่อเรื่อง วารสารทางการพยาบาลในประเทศ จำนวน 11 ชื่อเรื่อง มีฐานข้อมูลเพื่อใช้สืบค้น จำนวน 3 ฐาน ได้แก่ CINAHL complete, Clinical key for nursing และ Science direct 2) มีห้องปฏิบัติการพยาบาลเสมือนจริง 2 ห้อง ที่มีหุ่น ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง จำนวน 3 ตัว ได้แก่ SimMan SimMom และ SimBaby และมีอุปกรณ์เพียงพอ พร้อมใช้ 																				

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อค้นพบ
				<p>3) มีระบบการเข้าถึงข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยใช้สัญญาณระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย จาก 2.4 Gh เป็น 5.0 Gh และจุดกระจายสัญญาณให้ครอบคลุมพื้นที่รวม 67 จุด และเพิ่มความเร็วระบบอินเทอร์เน็ตจาก 150 MB เป็น 350 MB</p> <p>4) มีคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้งานจำนวน 78 เครื่อง และมีการลงทะเบียนคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาทุกชั้นปีจำนวน 173 เครื่อง รวมมีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแก่นักศึกษา 251 เครื่อง จำนวนนักศึกษาเท่ากับ 529 คน คิดเป็น 1 : 2.11 เครื่องต่อคน</p> <p>5) มีการจัดสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ปลอดภัย และพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้แก่ ลานกีฬาจำนวน 4 สนาม โรงอาหาร 1 หลัง อุปกรณ์การออกกำลังกาย จำนวน 17 ชุด อุปกรณ์ออกกำลังกายในร่มจำนวน 5 ชุด ติดตั้งกล่องวงจรปิดจำนวน 80 จุด มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตลอด 24 ชั่วโมง และติดตั้งถังดับเพลิง จำนวน 77 จุด</p>
	<p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>			<p>มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น คือเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่1 ผลการประเมินที่มีคะแนนน้อย คือ ระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตของวิทยาลัย (LAN & Wireless) มีความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงระบบ (ค่าเฉลี่ย 4.15จากคะแนนเต็ม 5 จึงได้มีการเพิ่มจุดเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจาก 67 จุด เพิ่มขึ้นอีก 40 จุดรวมเป็น 107 จุด, จัดหาโทรทัศน์ 55 นิ้วเพิ่ม จำนวน 10 เครื่อง, เครื่องเสียงประจำห้องเรียน อาคารเรียนใหม่ 3 ชุด, ไมโครโฟนและเครื่องเสียงเคลื่อนที่ จำนวน 5 ชุด และอุปกรณ์ Projector สำหรับจัดการเรียนการสอน 2 ชุดและมีการติดตามประเมินความพึงพอใจในสถานการณ์การศึกษาปลายภาคพบว่าคะแนน กิจหลักและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา มีความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงระบบ เพิ่มขึ้น(ค่าเฉลี่ย 4.34 จากคะแนนเต็ม 5) และปรับปรุงโดยจัดหาสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หุ่นฝึกทักษะพื้นฐาน 2 ตัว 2. หุ่นทารกแรกเกิดพร้อมสายสะดือ 1 ตัว 3. หุ่นทารกแรกเกิด 4 ตัว 4. จัดหาสื่อโสต หุ่นอุปกรณ์ในห้องเรียนหลัก และห้องเรียนกลุ่มย่อย 9 ชุด 5. ปรับปรุงห้องปฏิบัติการพยาบาลจำนวน 1 ห้อง (Sim baby) 6. หุ่น CPR จำนวน 9 ตัว 7. จุดสัญญาณอินเทอร์เน็ต 40 จุด <p>ส่งผลให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ในภาพรวมเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน จากคะแนนเฉลี่ย 4.27 เป็น คะแนนเฉลี่ย 4.39</p> <p>นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย ที่สะท้อนถึงความคุ้มค่า คุ้มทุน ของการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ผลของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สถานการณ์จำลองเสมือนจริง และการส่งเสริมทักษะการสะท้อนคิด ต่อพฤติกรรมสะท้อนคิด ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการแก้ปัญหา ความสามารถในการตัดสินใจทางคลินิก และความมั่นใจในตนเองของนักศึกษาพยาบาล วิชา</p>

	ตัวบ่งชี้		ผ่าน เกณฑ์/ไม่ ผ่านเกณฑ์		ข้อค้นพบ
					<p>ปฏิบัติการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 1 พบว่า</p> <p>1) หลังการเรียนรู้ศึกษามีคะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรม การสะท้อนคิดเพิ่มขึ้นจาก 43.00 (SD= 3.8) เป็น 53.69 (SD= 6.09) คะแนนเฉลี่ยด้านทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณในการแก้ปัญหาเพิ่มขึ้นจาก 22.98 (SD= 2.18) เป็น 27.41 (SD= 1.86) คะแนนเฉลี่ย ด้านความสามารถในการตัดสินใจทางคลินิกเพิ่มขึ้น จาก 4.85 (SD = 1.13) เป็น 7.15 (SD= 0.72) และ คะแนนเฉลี่ยด้านความมั่นใจในตนเองของนักศึกษา พยาบาลเพิ่มขึ้นจาก 39.89 (SD= 3.07)เป็น 46.95 (SD= 2.28)</p>
				4.00	
				4.19	

ภาคผนวก ก กำหนดการประเมิน

**โครงการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช
กิจกรรมที่ 4.5 เตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เกี่ยวข้อง
(แบบออนไลน์) ปีการศึกษา 2564 (การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564)
โดยวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ/สถาบันพระบรมราชชนก/กรรมการประเมินภายนอก)
ณ ห้องประชุมพุทธรักษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช ประเมินออนไลน์ผ่านระบบ google meet
วันที่ 4-5 กรกฎาคม 2565
ระดับหลักสูตร**

วันที่/เวลา	กิจกรรม
4 กรกฎาคม 2565	
08.00 – 09.30 น.	คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร ประชุมทบทวนแผนการประเมินคุณภาพภายใน เตรียมข้อมูลและความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
08.30 – 10.00 น.	คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร พบผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัย - คณะวิทยากร แนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน และกิจกรรมของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้บริหารวิทยาลัย บรรยายสรุปความเป็นมา วัตถุประสงค์ และผลการดำเนินงานของวิทยาลัย ในระดับหลักสูตร - ปรับรายละเอียดกำหนดการประเมินคุณภาพภายในร่วมกัน
10.00 – 12.00 น.	- คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พร้อมผู้เกี่ยวข้องแต่ละตัวบ่งชี้ - คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานในรายงานองค์ประกอบต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร และดำเนินการประเมินคุณภาพฯ ผ่านระบบ CHE QA Online
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 16.00 น.	- คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พร้อมผู้เกี่ยวข้องแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)
16.00 - 17.00 น.	คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาทุกชั้นปี
17.00 - 19.00 น.	- คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานในรายงานองค์ประกอบต่าง ๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร และดำเนินการประเมินคุณภาพฯ ผ่านระบบ CHE QA Online (ต่อ)
5 กรกฎาคม 2565	
08.00 - 10.00 น.	คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร ประชุมสรุปผลการประเมินและเตรียมรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมแนวทางการพัฒนา ด้วยวาจา
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร - คณะวิทยากร ระดับหลักสูตร เสนอผลการประเมินพร้อมแนวทางการพัฒนา ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารวิทยาลัย คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัย - สรุป อภิปราย ชักถาม - เสร็จสิ้นการประเมิน

หมายเหตุ: รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.00-10.15 น. และ 14.30-14.45 น

ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครสุพรรณบุรี
 วันที่ 12 มิ.ย. 2564
 เวลา 4.00



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะพยาบาลศาสตร์, กลุ่มงานวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา, โทรศัพท์ ๐๘๒ ๙๒๖๐ ๙๖๙๐

ที่ ศบ ๑๑๐๗/๑๕๖๖๒ **วันที่** ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งอำนาจคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครสุพรรณบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครสุพรรณบุรี

ตามหนังสือวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครสุพรรณบุรี ที่ ศบ ๑๑๐๗.๑๕/๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ มีความประสงค์ขอให้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ทั้งนี้ คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการเสนอวิธีการปฏิบัติงานพระบรมราชชนก ลงนามในคำสั่งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว นั้น

คณะพยาบาลศาสตร์ จึงขอส่งอำนาจคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครสุพรรณบุรี รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



[Signature]
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครสุพรรณบุรี

[Signature]
(นางกมลรัตน์ เทอร์เนอร์)
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
สถาบันพระบรมราชชนก

[Signature]
(นายอภิชาติ สุทธิรักษ์)
คณบดีวิชาศึกษาศาสตร์พิเศษ วิทยาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครสุพรรณบุรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธรังษราช ฝ่ายอำนวยการ

ที่ สร ๑๑๐๓.๑๕/ ๕๑๖

วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๕

เรียน คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

ความเป็นมา

อ้างถึง บันทึกข้อความที่ สร ๑๑๐๓/ว๗๑๑ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่องการประเมิน
คุณภาพการศึกษากายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของสถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี
พุทธรังษราช รับการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๕-๕ กรกฎาคม
๒๕๖๕ และเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
และมีประสิทธิภาพ นั้น

ข้อเท็จจริง

ในการนี้วิทยาลัยฯ ขอความอนุเคราะห์คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก จัดทำ
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๓
ท่าน ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. ดร.มณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันพระบรมราชชนก
ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. ดร.ศุภเดือน เขียวเหลือง | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี อุดรดิตต์
คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวพร บุญมี | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พะเยา
คณะกรรมการเลขานุการ |

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายอภิเชษฐ์ พุทธทรัพย์)

พยาบาลวิชาชีพ ชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธรังษราช

คำสั่งสถาบันพระบรมราชชนก
ที่ ๑๑๒ พ.บ. ๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน อีกทั้งตามกฎหมายว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๓ ระบุให้สถาบันจัดให้มีการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพ ติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และตามพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๐ ระบุให้สถาบันจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานครบถ้วนตามกระบวนการคุณภาพการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร รวมทั้งสร้างความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

(๑) นางมณฑาทิพย์ ไชยศักดิ์	ข้าราชการบำนาญ	ประธานกรรมการ
(๒) นางสาวดุจดเดือน เขียวเหลือง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตต์	กรรมการ
(๓) นางสาวพร บุญมี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา	กรรมการ และเลขานุการ

๒. หน้าที่และอำนาจ

(๑) ตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช และประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ความครอบคลุมทางวิธีการที่สำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และสอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพของสถาบันพระบรมราชชนก

(๒) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช เจาะใจของความสำเร็จและสาเหตุของปัญหา

(๓) เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช และหน่วยงานต้นสังกัด

สำเนาถูกต้อง



(๔) ติดตาม...

๒

(๔) ติดตามให้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช รายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย ต่อคณะพยาบาลศาสตร์ แล้วเสนอต่อสถาบันพระบรมราชชนกและสาธารณชน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ลงชื่อ) วิชัย เทียนถาวร
(ศาสตราจารย์พิเศษวิชัย เทียนถาวร)
อธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก

สำเนาถูกต้อง



นางสาวสุภาวณี มีเจริญ